

2008년도 이슈브리핑

전북의 브랜드 가치 제고를 위한 공공디자인 정책 방향

2008. 4

전북발전연구원

요 약

● **신정부의 Design Korea 정책과 디자인 경쟁시대의 도래**

- 신정부의 국정과제인 Design Korea는 국토·도시공간의 관리에 적극적으로 디자인 정책을 도입하는 것으로서, 현재 정부부처 및 전국 자치단체는 경쟁적으로 공공디자인 정책을 추진하고 있음
- 공공디자인은 도시를 구성하는 전 영역에 걸쳐 지역의 이미지를 정립하고 브랜드화 하는 것으로, 관련 정책에 있어서도 행정 전부서에 연계되어 있음

● **전라북도 공공디자인 정책 도입의 필요성과 장애요소**

- 전북의 관광 경쟁력은 전국 최하위권으로서 낙후된 지역이미지가 그 원인의 하나로 지적되고 있어, 지역 이미지 제고를 위한 공공디자인 정책 마련이 시급히 요구되고 있는 상황임
- 공공디자인에 관련된 인식과 기반이 부족할 뿐만 아니라 일부 자치단체의 단편적 사업 추진으로 인해 도시경관의 부조화가 발생하고 있음

● **국내·외 선진 자치단체의 사례와 시사점**

- 해외의 선진 도시들은 장기적 관점에서 적극적인 공공디자인 정책의 추진으로 지역의 아이덴티티 확립은 물론 관광객 유치에 성공함
- 국내·외 선진 자치단체에서는 전담부서와 자문조직의 활용으로 전문성을 강화하고 지역 특성을 반영한 비전을 제시하는 한편 자치단체장의 적극적인 추진의지를 수반하고 있음

● **공공디자인 정책의 단계별 추진 방안**

- 공공디자인 정책은 비전수립, 전담조직 구성, 조례 제정, 분야별 계획수립 및 선도사업 발굴 등 단계적 추진으로 효율성을 높여야 할 것임
- 1단계 : 전문가 자문조직의 구성과 공공디자인 비전·기본전략 수립
- 2단계 : 전담부서의 조직 및 단계적 확대와 디자인 조례 제정
- 3단계 : 시·군 디자인 사업에 대한 도차원의 지원·조정방안 마련
- 4단계 : 분야별 실행계획의 수립과 선도·시범사업의 발굴·추진

목 차

I. 디자인 경쟁시대의 도래와 전북의 실태	1
1. 신정부의 디자인 육성 정책(Design Korea)	1
2. 공공디자인의 효과와 정부·지자체의 사업추진 실태	2
3. 전북의 브랜드 가치와 공공디자인 도입 필요성	3
II. 공공디자인의 개념과 행정과의 관계	4
1. 공공디자인의 개념과 관련 분야	4
2. 공공디자인 정책과 지자체 행정의 관계	5
III. 전라북도 공공디자인 정책 추진의 장애요소	6
1. 인식·기반의 부족과 기존 사업의 부작용	6
2. 정부부처의 혼선으로 인한 지자체 사업추진 부담	6
IV. 국내·외 선진 자치단체의 사례와 시사점	7
1. 해외의 공공디자인을 통한 도시 경쟁력 강화 사례	7
2. 국내·외 선진 자치단체의 시사점	7
V. 단계별 공공디자인 추진 방안	8
1단계 : 자문기구의 조직과 공공디자인 비전 수립	8
2단계 : 전담부서의 단계적 확대와 관련 조례 제정	8
3단계 : 시·군 디자인사업에 대한 도의 역할 정립	9
4단계 : 분야별 계획 수립 및 선도·시범사업 실시	10

I. 디자인 경쟁시대의 도래와 전복의 실태

신정부의 디자인 육성과 정부 부처 및 자치단체들의 경쟁적인 공공디자인정책 추진에 대응하기 위한 전라북도의 대책 마련이 필요함

1. 신정부의 디자인 육성정책(Design Korea)

● 디자인 코리아(Design Korea) 정책의 의미

- 디자인코리아는 참여정부에서 추진했던 살고 싶은 도시, 아름다운 도시만들기사업과 맥을 같이하고 있는 정책이지만, 보다 적극적 의미에서 새로운 국토·도시공간의 관리방향으로 디자인 정책을 확대 발전시키고자 하는 정부의 확고한 의지 표명으로 이해될 수 있음

● 조직·제도의 정비를 통한 디자인 경쟁력 강화(S/W분야)

- 국가 디자인위원회 및 디자인 기본법 제정, 관련 사업 등의 통·폐합 등 제도적 추진기반 마련과 교육·기술개발 지원을 위한 디자인 분야 예산 증액

추진시기	주요 내용
2008년 상반기	▶ 「국가디자인위원회」(디자인 지원·육성에 관한 협의체)구성
2008년중	▶ 디자인 관련 기본법 제정 등 제도적 추진기반 마련
2008년 하반기~	▶ 디자인 지원·육성 시책 추진

● 지속가능한 국토환경 디자인 정착(H/W분야)

- 관련법령 개정, 시범사업 선정, 표준모델 마련 등의 사업추진과 국가건축정책위원회, 공공디자인 위원회 등을 설치하여 공공시설에 관한 디자인 조정 및 심의기능을 수행하도록 함

추진시기	주요 내용
'08년 7월	▶ 「국가건축정책위원회」 산하에 국토환경디자인분과 설치
'08년 12월	▶ 디자인 조정위원회 설치 등 디자인 관리체계 마련
'08년 8월	▶ 경관협정 표준모델 마련
'08년 12월	▶ 건축디자인 기준마련, 공공시설 설치 개선방안 마련

2. 공공디자인의 효과와 정부·지자체의 사업 추진실태

● 공공디자인은 문화·관광산업의 부가가치 창출의 원동력

- 공공디자인을 통해 도시/지역의 매력과 품격을 향상시키고 지역의 아이덴티티 향상으로 부동산 가치를 비롯한 지역 브랜드 가치의 상승 효과
- 공공디자인은 관광객을 끌어들이는 무공해 산업의 한 분야로서 특색 있는 지역 경관 형성을 통한 관광자원화로 지역경제 활성화와 세수 증대효과
- 도민에게 새롭고 품위있는 도시/지역문화에 대한 자부심과 긍지를 고취시켜 살고 싶은 도시만들기를 위한 자발적 동참의 유도

● 정부·자치단체의 경쟁적인 공공디자인 사업 추진

- 최근 정부부처를 비롯하여 전국의 각 자치단체에서 도시디자인·경관디자인·마을가꾸기 등 공공디자인에 관련된 수많은 정책 및 관련 사업들이 시행되고 있거나 계획되고 있음
- 광역자치단체에서는 서울시, 경기도, 충청남도, 기초자치단체는 안양시, 김해시, 안산시 등이 적극적으로 공공디자인 정책을 추진하는 것으로 평가됨
- 이 외에도 청계천복원 사례에 자극을 받아 전국적으로 제2·제3의 청계천사업과 같은 타 지자체의 성공사례 베끼기나 백화점식의 일회성 사업들이 공공디자인이라는 명목 하에 경쟁적으로 쏟아지고 있음

● 주요 부처별 2008년 공공디자인사업 추진 계획

- 지경부는 2007년도 공공디자인 개선사업으로서 총 51개(국가형 20, 지역형 31)사업에 75억원을 지원하였으며, 2008년도에는 전체 724개(국가형 39개 + 지역형 685개) 제안과제 중 75개 과제(10.3%)를 선정 115억원 지원예정
- 문광부는 2008년 주요 사업으로 공공디자인 시범도시 지정 및 건축문화 보급 등에 총 25억원을 지원할 예정임
- 국토해양부는 살고싶은 도시 조성을 위한 도시·경관·건축디자인 설정방안 연구를 진행하고 있는 상태이며, 6월 중순까지 공공시설디자인 시범사업 공모를 실시하여 선정 사업에 대해 건당 3억원 범위의 지원 예정

3. 전북의 브랜드 가치와 공공디자인 도입의 필요성

● 낙후된 지역이미지로 인한 관광산업 경쟁력 약화

- 전라북도의 관광객은 매년 증가하고 있으나 외국인 관광객 수 및 객실이용률 추이 등의 비교 지표를 살펴보면 전국 최하위의 수준을 나타내고 있음
- 이는 특화된 관광자원 및 관광기반시설의 부족 문제와 함께 도내 주요 관광지의 낙후된 이미지도 요인으로 작용하고 있음



주요 자치단체별 관광지표 비교¹⁾

● 부조화·방치된 도시경관으로 인한 지역 이미지 저하

- 최근, 도내 일부 자치단체에서 공공디자인 개선사업의 일환으로 추진하고 있는 공공시설물 개선사업은 단순히 장식적인 요소만을 추가하는데 그쳐 오히려 주변 경관과의 부조화를 나타내는 등 문제점이 지적되고 있음
- 또한, 새만금과 인접한 군산·부안·김제 일대의 관광지에서도 표지판 등의 안내시설 뿐만 아니라 간판·건축물 등 전체적인 도시경관이 낙후된 채 방치되고 있어 지역 이미지 형성에 장애요인으로 작용하고 있음

● 전북의 브랜드가치 제고를 위한 공공디자인의 도입 필요성

- 전라북도의 관광활성화를 위해서는 시설의 고급화·대형화와 함께 지역의 이미지를 개선하고 이를 브랜드화하기 위한 전략적 접근이 요구됨
- 주변 환경과의 조화나 지역주민의 공감을 얻지 못한 성과위주의 공공디자인 개선사업이 도시 전체에 미치는 부정적인 효과는 매우 심각한 것으로 도차원에서 이를 제어할 수 있는 제도적 장치의 마련이 요구됨
- 공공디자인은 향후 수십년 동안의 지역 이미지를 만든다는 측면에서, 사업의 역효과로 인한 지역이미지 저하를 예방하기 위해서는 치밀한 계획 수립과 신중한 접근이 필요함

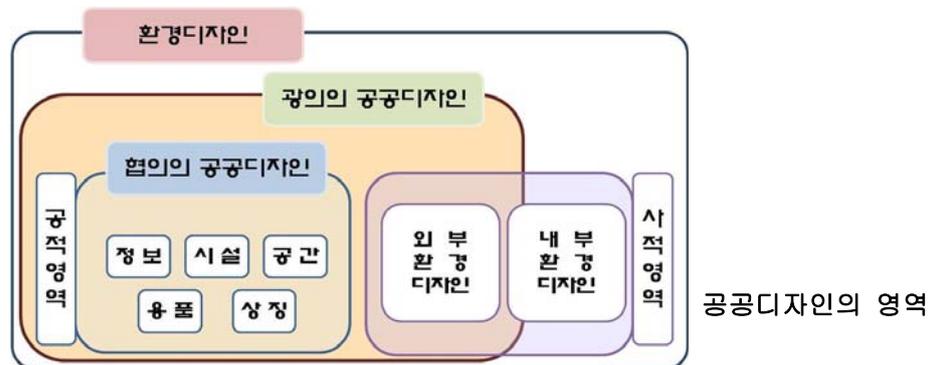
1) 문화관광부, 2006 관광동향에 관한 연차보고서 및 2006년 국민여행실태조사 결과 편집

II. 공공디자인의 개념과 행정과의 관계

공공디자인은 매우 광범위하고 복합적으로 구성되어 있어, 관련 정책의 수립에 있어서도 행정 전 부서에 걸쳐 전방위적인 접근이 요구됨

1. 공공디자인의 개념과 관련 분야

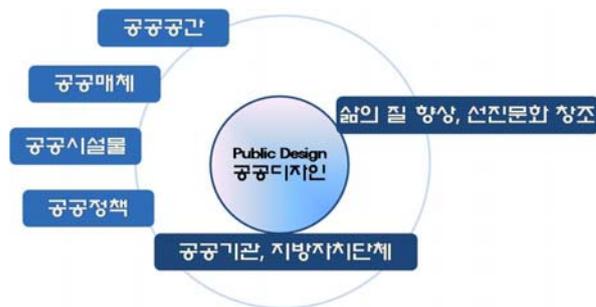
- 공공디자인은 도시를 구성하는 전 영역에 걸쳐 이미지를 정립하는 것
 - 공공디자인은 도시·지역의 이미지를 구체적인 실체로 표현하는 것으로 기존의 도시설계적 관점에서 건축과 조경, 산업디자인까지 영역의 폭을 확대하여 전체적 관점에서 도시·지역의 이미지를 정립하는 것임
 - 공공디자인은 공공공간과 시설, 정보 등 공공이 사용하는 모든 영역의 디자인을 대상으로 하는 것으로서, 그 자체가 공공재이거나 또는 사유물이라 할 지라도 공공적 성격을 띠는 건물의 외관이나 옥외광고물 등을 포함함



- 물리적·비물리적 영역까지 매우 복합적으로 구성
 - 공공디자인은 그 대상이 매우 다양하고 포괄적이어서 건축, 조경, 공공시설, 정보체계, 교통시설을 비롯하여 공공용품이나 심볼 등 물리적·비물리적 영역에 이르기 까지 매우 복합적으로 이루어짐
 - 지자체 수준에서는 도시경관조성 등과 관련하여 공공시설, 공공공간 및 공공정보 디자인 분야가 가장 밀접하게 관련되어 있음

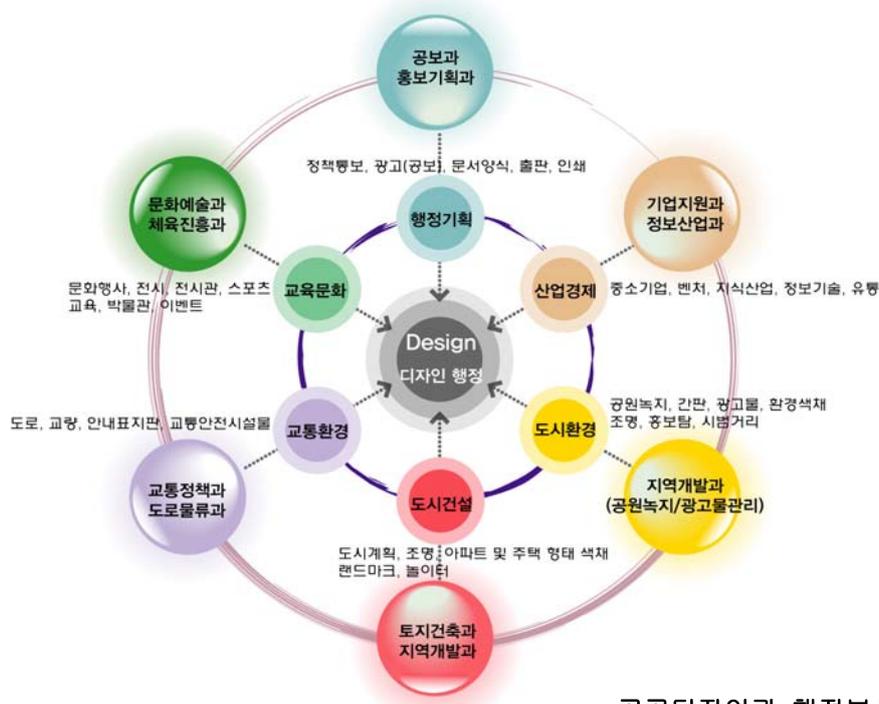
2. 공공디자인 정책과 지자체 행정의 관계

- 공공영역의 가치 상승을 위한 포괄적 실행행위로서의 공공디자인 정책
 - 공공디자인 정책은 다양한 사업을 통해 관련 영역의 대상물들에 대한 심미적·상징적·기능적 가치를 높임으로써 주민의 삶의 질적 수준을 제고시키고, 새로운 선진문화창출에 기여할 수 있는 공공의 포괄적 실행행위임



공공디자인 정책의 개념

- 디자인 정책은 행정 전 영역에 다양하게 관련
 - 공공디자인 분야는 국토해양부를 비롯하여 문화체육관광부, 지식경제부, 행정안전부 등이 연계되어 있으며, 자치단체에서도 도시계획·경관 뿐만 아니라 행정 전 영역에 걸쳐있어 일관성 있는 디자인 정책의 수립이 요구됨



공공디자인과 행정부서와의 관계

III. 전라북도 공공디자인 정책 추진의 장애요소

공공디자인에 관련된 인식과 기반이 부족할 뿐만 아니라 정부 부처간 갈등으로 인해 자치단체에서의 관련 정책 추진에 어려움이 있음

1. 인식·기반의 부족과 기존 사업의 부작용

- **관련 기준과 연속성 부족으로 인한 사업 추진 어려움**
 - 공공디자인의 적용 범위나 설치 등에 관련된 가이드라인이 명확하지 않아 업무의 적용기준이 애매하여 단순히 기능 위주로 운영되고 있는 실정임
 - 공공디자인 시행 부서가 분산되어 있고 설치와 유지·관리를 별도의 부서가 담당하며, 담당자의 임기도 짧아 사업추진의 지속성·연계성이 불분명
- **일부 자치체에서의 왜곡·과용된 디자인 행정으로 인한 부작용**
 - 최근 추진된 일부 자치단체의 디자인사업은 오히려 건전한 도시경관 형성의 장애물만 양산해 내는 결과를 초래한다는 측면에서 재고할 필요가 있음

2. 정부부처의 혼선으로 인한 지자체 사업추진 부담

- **다양한 부처에서 유사한 내용으로 별도의 사업 추진**
 - 현재까지 공공디자인은 도시경관·교통 관련 분야는 국토해양부, 산업 관련 부분은 지식경제부가 담당하고 있으며, 행정안전부 및 문광부도 별도의 사업들을 추진하고 있음
- **정부부처간 주도권 경쟁으로 인한 지자체의 부담**
 - 문화체육관광부와 지식경제부가 공공디자인 주무부처 선정과 관련하여 관련 법령 제정 및 사업 추진 등에 있어서 주도권 경쟁을 벌이고 있는 상황임
 - 이와 같은 정부 부처간 갈등으로 인해 주무부처와 관계법령이 이원화될 우려가 있어 지방자치단체에서의 사업시행에 부담 요소로 작용

IV. 국내·외 선진 자치단체의 사례와 시사점

전담 조직의 전문성 확보와 특화된 전략 수립을 통한 적극적 사업추진

1. 해외의 공공디자인을 통한 도시 경쟁력 강화 사례

- 최근 도시계획의 대표적 선진사례지로 각광받고 있는 일본의 요코하마, 스페인의 빌바오 등은 모두 장기적인 관점에서 적극적인 공공디자인정책 추진으로 지역의 아이덴티티 확립은 물론 관광객 유치에 성공한 사례임



구겐하임 미술관(스페인 빌바오)



오사카시 국제여객터미널(일본 요코하마)

2. 국내·외 선진 자치단체의 시사점

- **디자인 전담조직의 운영과 자문위원회의 활용을 통한 전문성 강화**
 - 공공디자인 사업기획·조정을 담당하는 디자인 전담조직을 설치·운영하고 있으며, 그 형태는 「도시디자인과」 또는 TFT형식의 「기획단」의 형식임
 - 디자인 전담조직의 전문성을 보완하고 디자인 사업에 대한 객관적 심의·자문을 위해 전문가로 구성된 디자인 자문위원회를 설치·활용
- **지역 특성을 반영한 마스터플랜과 적극적인 추진 의지**
 - 지역 특성을 반영한 디자인사업의 시행을 위해 비전을 제시하고 마스터플랜의 역할을 수행하는 디자인/공공디자인 기본계획을 수립하고 있음
 - 디자인행정 초기단계에서 자치단체장의 추진의지는 필수불가결한 요소로서, 행정·의회를 대상으로 필요성을 설득하고 예산과 인력을 확보·지원

V. 단계별 공공디자인 정책 추진 방안

공공디자인 정책은 비전수립, 전담조직 구성, 조례 제정, 분야별 계획 수립 및 선도사업 발굴 등 단계적 추진으로 효율성을 높여야 할 것임

1단계 : 자문기구의 조직과 공공디자인 비전 수립

- **자문기구 활용을 통한 초기단계의 전문성 확보**
 - 디자인전담부서의 전문성을 보완·지원하는 디자인위원회는 제도적 기반이 부족한 초기단계에서 매우 중요한 역할을 담당하게 되며, 관계공무원과 건축·도시·조경·미술·환경 및 조명 분야의 전문가로 구성
- **공공디자인 비전과 가이드라인 제시를 위한 기본전략 수립**
 - 도에서 추진해야 할 공공디자인 정책의 범위와 규모를 설정하고 관련 분야별 세부 계획수립의 가이드라인이 될 수 있는 기본전략 수립이 필요함
 - 기본전략에서는 전라북도 공공디자인 발전·육성을 위한 비전을 제시하고, 디자인 정책의 분야·범위·방향 및 법·제도·조직의 정비 방안을 마련함

2단계 : 전담부서의 단계적 확대와 관련 조례 제정

- **전담부서의 신설 및 단계적인 규모·기능 확대**

구 분	1 단 계	2 단 계	3 단 계
발전방향	기존 행정조직과의 협력 및 역할 정립	조직의 독립성 확보	디자인 조직의 확대 역할 분리
인력규모	▶ 전문가 채용 ▶ 또는 TF 팀 구성	▶ 팀(계) 수준 ▶ 디자인행정 1명 ▶ 전문가 2~3명	▶ 과·센터 수준 ▶ 각 계별 4~5명 ▶ 수석디자이너1
주요역할	▶ 관련업무의 협조·자문 ▶ 디자인 정책 방향 수립	▶ 관련업무 협의·조정 ▶ 자문위원회 운영	▶ 관련 업무 종합기획 및 협의·조정, 사업관리 ▶ 자문위원회 운영·분화
조직운영	▶ 디자인 조직 컨셉 미흡 ▶ 행정조직과 연계 필요 ▶ 자문위원회 신설	▶ 조직의 개념/기능 정비 ▶ 추진 정책에 따른 조직 및 자문위원회 확대	▶ 업무분화(행정·디자인) ▶ 효율적 조직관리 집중 ▶ 영역별 자문위원회의 구성·운영

- 각 시·군의 공공디자인을 선도·지원하고 도 차원의 공공디자인 사업추진을 위해 **전문가와 행정조직이 결합된 형태의 전담부서의 신설**
- 초기에 과·센터 수준으로 전담부서를 만드는 것은 비효율적이며, **단계적으로 조직의 규모 및 업무 영역을 확대**하여 최종적으로 도시경관/도시설계/공공디자인 등으로 관련 업무를 분화시킴

● **디자인 정책 추진의 제도적 근거 마련을 위한 조례 제정**

- 디자인조례는 디자인행정의 내용과 디자인사업의 추진 과정 및 부서간의 협의·조정 과정, 지원체계 등을 규정하는 **실현수단**이자, 디자인시책의 위상 정립 및 도민에게 디자인행정의 중요성을 공표하는 **선언적 의미**를 가짐
- 디자인조례는 **디자인행정의 개략적 방향만을 제시**하고 구체적인 행정지침, 디자인사업의 추진내용, 디자인 가이드라인 등의 상세 내용은 별도의 시행규칙 또는 시행계획 등으로 작성하도록 함

디자인 조례의 주요 내용

영역분류	내 용
기본 계획	▶ 디자인 기본계획의 수립을 규정하고 기본목표/추진방향/ 주요시책, 디자인가이드라인 등
담당 부서	▶ 디자인 담당부서의 기능 규정
실무 협의기구	▶ 행정부서간의 실무적 업무 조율을 담당할 디자인 실무 협의기구의 구성 및 역할 설정
업무 절차	▶ 디자인 담당부서와 관련 행정부서간의 디자인 업무절차 측면에서의 의무와 책임소재 규정
심의·자문기구	▶ 디자인 심의·자문기구의 구성과 역할 및 심의·자문 대상 규정

3단계 : 시·군 디자인사업에 대한 도의 역할 정립

● **일관성 있는 공공디자인 실현을 위한 공공디자인 가이드라인 마련**

- 도의 공공디자인 정책이 효율적으로 집행되기 위해서는 시·군의 공공디자인 사업에 대한 가이드라인을 명확히 제시해야 하며, 각 시·군에서 이를 관련 시책에 적극 반영하도록 적극적인 유도 방안 마련 필요
- 가이드라인은 시·군 공공디자인 사업계획에 포함되어야 할 대상 및 범위를

설정하여, 도의 계획 목표에 맞추어 시·군 관련계획의 일관성을 유지하고, 인근 시·군 공공디자인과의 일관성 유지를 위한 관련계획의 협조를 유도함

● **시·군 공공디자인 사업의 지원·조정을 위한 승인/평가기준 마련**

- 도는 시군의 공공디자인에 대한 지도·자문과 함께 시·군 관련계획에 대한 승인/평가 기준을 마련하여 인센티브/디스인센티브제도를 도입 시행
- 시·군간 공공디자인 관련사업의 중재자·조정자로서의 역할을 적극적으로 수행하여 인근 지역간에 공공디자인이나 경관조성 등과 관련하여 발생할 수 있는 모순·갈등을 효과적으로 해결해야 함

● **인식 제고와 보급을 위한 홍보와 제도적 장치 마련**

- 공공디자인 정책·계획에 대한 공청회, 주민참여를 통한 공공디자인 시책의 적극적인 홍보로 도민의 합의 형성과 자긍심을 고취시킴
- 공공디자인의 민간부문 영역인 간판·건축물 외관 등은 도시경관의 주요 구성요소로서 이를 제어할 수 있는 협정제도·인센티브 제도 등을 도입

4단계 : 분야별 실행계획 수립 및 선도·시범사업 시행

● **공공영역의 각 분야별 실행계획 수립 및 사업 발굴**

- 공공디자인 기본 전략에 따라 공공영역을 구성하는 각 분야별로 구체적인 실행계획 수립 및 사업 발굴
- 디자인의식 함양을 위한 인력양성/교육/홍보(행정·시민을 대상으로 한 디자인 교육, 관련 분야의 디자인 전문가 육성 및 영입 계획)

● **공공디자인 확대를 위한 선도사업·시범사업의 선정 및 추진**

- 시범사업을 실시하여 사업경험을 축적하고 모범사례를 구축함으로써 행정조직 내부는 물론 도민들의 디자인 마인드를 고양하고 공공디자인사업의 적극적 추진의 공감대를 형성하여 사업 확대의 여건 조성
- 혁신도시나 새만금지역 등을 대상으로 전라북도를 대표할 수 있는 공공디자인 핵심 프로젝트(시범사업)의 추진으로 공공디자인의 보급 및 인식 개선