

아름다운 山河 응비하는 생명의 삶터, 천년전북!

- 전라북도 출연기관 등 -

2021년 경영평가 결과보고서
[전북연구원]

2021. 8.

KMAC

2021년 경영평가

1. 기관의 이해

I. 기관의 이해

1. 기관현황

설립근거	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률 제2조, 제3조 및 동법시행령 제2조 전북연구원 운영 및 지원 등에 관한 조례(2005.1.28) 																																																												
설립목적	<ul style="list-style-type: none"> 설립목적: 전라북도 및 전북지역 시·군의 지역발전과 여성정책 등에 관련된 정책현안에 대해 체계적인 조사·연구 활동을 통하여 지역 단위의 정책개발 기능을 수행함으로써 지역발전에 기여 																																																												
연혁	<p>2015.10 전북발전연구원에서 전북연구원으로 명칭변경</p> <p>2005.03 전북발전연구원과 전북여성발전연구원 청산 재단법인 전북발전연구원 설립</p> <p>2005.01 전북발전연구원운영및지원등에관한조례 제정</p> <p>2004.03 전북경제사회발전연구원에서 전북발전연구원으로 명칭 변경</p> <p>2003.02 전북경제사회연구원에서 전북경제사회발전연구원으로 명칭 변경</p> <p>2002.01 재단법인 전라북도여성발전연구원 설립</p> <p>1992.02 재단법인 전북경제사회연구원 설립</p>																																																												
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> 도정에 관한 중·장기 개발계획 및 주요 현안에 대한 조사 연구 지역경제, 지역발전, 지역여성에 관한 연구 및 정책 대안의 모색 정부, 전라북도 및 국내·외의 연구기관과 민간단체 용역수탁 연구도서 발간, 국내외 연구기관 간 공동연구 및 정보 교류 협력 및 관리 																																																												
조직 및 인력구성	<ul style="list-style-type: none"> 조직 : 1본부 5부, 1소 2부설기관 인원 : 정원 78명 / 현원 72명 																																																												
예산규모 (2020)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th style="width: 15%;">수입예산액 (천 원)</th> <th style="width: 10%;">비중 (%)</th> <th style="width: 15%;">구분</th> <th style="width: 15%;">지출예산액 (천 원)</th> <th style="width: 10%;">비중 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">사업예산</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">사업예산</td> </tr> <tr> <td>출연금</td> <td style="text-align: right;">4,760,000</td> <td style="text-align: right;">50.90</td> <td>인건비 및 성과금</td> <td style="text-align: right;">4,830,445</td> <td style="text-align: right;">51.65</td> </tr> <tr> <td>사업수입</td> <td style="text-align: right;">3,950,000</td> <td style="text-align: right;">42.24</td> <td>일반운영비</td> <td style="text-align: right;">4,391,350</td> <td style="text-align: right;">46.96</td> </tr> <tr> <td>보조금수입</td> <td style="text-align: right;">448,195</td> <td style="text-align: right;">4.80</td> <td>-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>이자수익</td> <td style="text-align: right;">50,000</td> <td style="text-align: right;">0.53</td> <td>-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>기타수입</td> <td style="text-align: right;">7,000</td> <td style="text-align: right;">0.07</td> <td>-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">자금예산</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">자본예산</td> </tr> <tr> <td>자본적수입</td> <td style="text-align: right;">136,800</td> <td style="text-align: right;">1.46</td> <td>자본적지출</td> <td style="text-align: right;">130,200</td> <td style="text-align: right;">1.39</td> </tr> <tr> <td>계</td> <td style="text-align: right;">9,351,995</td> <td style="text-align: right;">100</td> <td>계</td> <td style="text-align: right;">9,351,995</td> <td style="text-align: right;">100</td> </tr> </tbody> </table>	구분	수입예산액 (천 원)	비중 (%)	구분	지출예산액 (천 원)	비중 (%)	사업예산			사업예산			출연금	4,760,000	50.90	인건비 및 성과금	4,830,445	51.65	사업수입	3,950,000	42.24	일반운영비	4,391,350	46.96	보조금수입	448,195	4.80	-	-	-	이자수익	50,000	0.53	-	-	-	기타수입	7,000	0.07	-	-	-	자금예산			자본예산			자본적수입	136,800	1.46	자본적지출	130,200	1.39	계	9,351,995	100	계	9,351,995	100
구분	수입예산액 (천 원)	비중 (%)	구분	지출예산액 (천 원)	비중 (%)																																																								
사업예산			사업예산																																																										
출연금	4,760,000	50.90	인건비 및 성과금	4,830,445	51.65																																																								
사업수입	3,950,000	42.24	일반운영비	4,391,350	46.96																																																								
보조금수입	448,195	4.80	-	-	-																																																								
이자수익	50,000	0.53	-	-	-																																																								
기타수입	7,000	0.07	-	-	-																																																								
자금예산			자본예산																																																										
자본적수입	136,800	1.46	자본적지출	130,200	1.39																																																								
계	9,351,995	100	계	9,351,995	100																																																								

2. 기관 외부 환경분석

□ 정책환경

- **(최상위 국토개발전략 수립)** 정부는 제5차 국토종합계획(2020~2040)을 수립하여 '모두를 위한 국토, 함께 누리는 삶터'를 비전으로 국토 전역을 대상으로 최상위 국가 공간계획 및 지역발전 전략방향을 제시하였음
 - 균형국토, 스마트국토, 혁신국토의 3대 전략과 지역발전 연대·협력, 지역산업 혁신 및 문화관광 활성화, 안심 생활공간, 친환경 공간, 효율적 인프라 운영과 국토 지능화, 평화국토 조성의 6대 국토 발전전략을 설정
 - 전라북도의 혁신도시, 새만금 등은 균형·생활거점 기능을 강화하고 '사람이 모이는 농생명·신재생 융복합 신산업의 중심'을 비전으로 변화된 국가전략에 맞는 지역발전 전략 수립 중 (전라북도종합계획 등)
- **(전북 대도약 비전설정)** 21대 총선 정치지형 변화에 대응하고 전북발전의 계기마련을 위해 도정비전을 '웅비의 천년, 전북대도약 시대!'로 설정하고 주력산업 고도화, 미래 신산업 육성, 전북 뭇 찾기, 자긍심 고취의 4대 전략을 설정함
 - 체질강화와 생태계 구축, 자존의식 복원을 통해 '꽃피고 열매 맺는 도정'으로 전북대도약을 이끌 분야별 핵심과제 및 메가프로젝트 발굴 및 추진
 - 21대 총선을 지역발전의 기회로 활용하기 위한 지역별, 분야별 선도사업을 선정



자료 : 제5차 국토종합계획(2020~2040), 2019
[그림1] 제5차 국토종합계획(2020~2040) 기본방향



자료 : 전라북도 내부 자료
[그림2] 전북대도약 미래비전 설정

- **(지자체 시대 출연연구원 역할 확대)** 지역 균형발전 정책 및 지자체 권한 강화 등 지자체의 기능 강화에 따라 지역의 미래발전 전략 제시, 위기 대응 및 지역학 기초연구, 소통 네트워크 구축 등 지역 출연연구원의 역할 확대가 요구됨
 - 연구원 고유의 연구기능과 함께 미래 성장동력 마련을 위한 국책사업발굴, 도민이 체감할 수 있는 소통체계 구축 등 출연연구원에 대한 위상 및 기대치가 상승
 - 정규직 전환, 근로환경 개선, 안전관리 강화, 경영혁신 등 정부 및 지자체의 혁신 및 포용 정책을 적극 수용함으로써 선도 모델기관 역할 수행 필요

□ 경제환경

- **(전라북도 산업별 총생산)** 2018년 기준 전라북도 산업별 지역내총생산은 47조 1천억 원으로 제조업(24.4%), 공공행정, 국방 및 사회보장행정(11.6%), 농림어업(8.0%) 순으로 비중이 높은 것으로 나타남
 - 공공행정, 국방 및 사회보장행정의 지역내총생산은 2014년 대비 약 1조 2천억 원 증가하였으며, 전기, 가스, 증기 및 수도 사업은 약 3천 7백억 원이 감소한 것으로 나타남
 - 지역내총생산 구성비 변화는 공공행정, 국방 및 사회보장행정에서 가장 크게 증가(1.4%)하였으며, 제조업의 구성비는 가장 큰 폭(-1.8%)으로 감소한 것으로 나타남

[표1] 전라북도 산업별 지역내총생산 현황

구분	2014년		2018년		증감	
	총생산 (백만 원)	구성비 (%)	총생산 (백만 원)	구성비 (%)	총생산 (백만 원)	구성비 (%)
합계	42,146,383	100.0	47,164,923	100.0	5,018,540	0.0
농림어업	3,635,133	8.6	3,767,778	8.0	132,645	-0.6
광업	135,332	0.3	147,645	0.3	12,313	0.0
제조업	11,028,726	26.2	11,513,552	24.4	484,826	-1.8
전기, 가스, 증기 및 수도사업	1,234,403	2.9	865,148	1.8	-369,255	-1.1
건설업	3,065,645	7.3	3,517,332	7.5	451,687	0.2
도매 및 소매업	2,301,302	5.5	2,498,591	5.3	197,289	-0.2
운수업	1,062,165	2.5	1,288,903	2.7	226,738	0.2
숙박 및 음식점업	945,893	2.2	1,173,975	2.5	228,082	0.2
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	802,543	1.9	777,024	1.6	-25,519	-0.3
금융 및 보험업	2,049,229	4.9	2,435,323	5.2	386,094	0.3
부동산업 및 임대업	2,630,668	6.2	2,850,386	6.0	219,718	-0.2
사업서비스업	1,875,264	4.4	2,300,374	4.9	425,110	0.4
공공행정, 국방 및 사회보장행정	4,285,354	10.2	5,449,686	11.6	1,164,332	1.4
교육서비스업	3,302,390	7.8	3,668,122	7.8	365,732	-0.1
보건업 및 사회복지서비스업	2,357,773	5.6	3,226,982	6.8	869,209	1.2
문화 및 기타서비스업	1,434,563	3.4	1,684,102	3.6	249,539	0.2

자료 : 통계청(2020), 통계자료(시도별_경제활동별_지역내총생산), <http://kosis.kr/>

- **(경제지표 악화)** 전북 제조업/비제조업 BSI(기업경기실사지수)가 20년 상반기 코로나19여파로 대폭 하락하는 경향을 보였으나 '20년 3/4분기부터 다시 회복되어 전반적인 상승 경향을 보이고 있으나 지속적인 모니터링과 연구가 필요함
 - 전북지역 제조업의 경영 애로사항으로는 내수부진(33.4%), 불확실한 경제상황(21.4%), 인력난·인건비 상승(8.0%) 순으로, 비제조업의 애로사항은 불확실한 경제상황(20.4%), 인력난·인건비 상승(17.5%), 내수부진(13.7%), 자금부족(12.2%) 등이 상위를 차지하는 것으로 보고됨

※출처 : 전북경제동향 2020년도 4분기, 전북연구원, 2020

[표1] 전라북도 제조업 및 비제조업 업황 BSI 추이

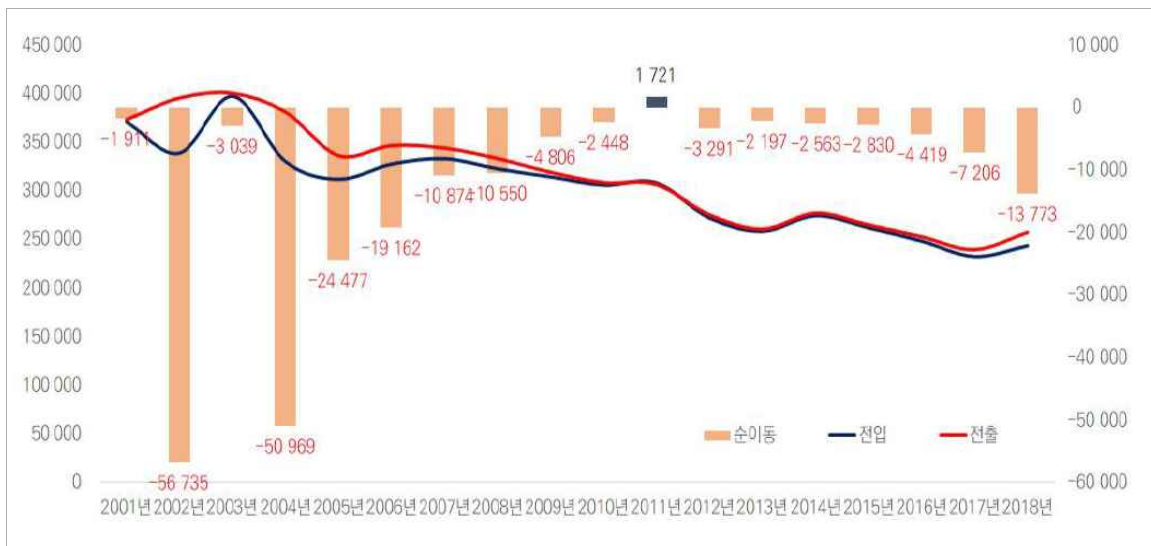
(기준지수=100)

구분	'18. 3/4	'18. 4/4	'19. 1/4	'19. 2/4	'19. 3/4	'19. 4/4	'20. 1/4	'20. 2/4	'20. 3/4	'20. 4/4
제조업 현황	58	58	62	69	62	62	59	49	50	66
(전분기차, p)	(-7)	(0)	(4)	(7)	(-7)	(0)	(-3)	(-10)	(1)	(16)
비제조업 업황	62	62	62	75	65	65	56	56	56	58
(전분기차, p)	(1)	(0)	(0)	(13)	(-10)	(0)	(-9)	(0)	(1)	(1)

출처 : 한국은행 전북본부, 기업경기조사

□ 사회문화환경

- **(인구감소)** 타 지역에 비해 상대적으로 인구감소, 고령화 문제가 심각한 전라북도는 귀농 귀촌 확대, 체류인구 증가, 청년일자리 창출 등 인구대응 정책연구 수요가 높음
 - 인구감소의 가장 큰 원인은 인구유출로 2011년만 전출보다 전입이 많았고, 2012년 이후 지속적으로 순이동(유출) 증가하는 것으로 나타남
 - 전라북도의 고령인구는 2019년 기준 20.4%로 전국 3위이며, 고령화 지수는 2018년 기준 150.6%로 전국 4위 수준을 보임



출처 : 전라북도 인구유입활성화 정책연구, 2019, 전북연구원

[그림3] 전라북도 연도별 인구이동 추이

- **(전라북도 소프트 파워 강화)** 전북학의 부흥과 전북관광산업의 체질개선, 메가 이벤트 성공 개최를 위한 전략 연구를 통해 전라북도 자존의식 제고가 필요함
 - 최근 전북 지역에서 초기 철기시대 자료들이 발굴되어 가야의 세계문화유산 등재 가능성을 높였으며, 단순 방문객에서 체류형 여행으로 전북관광산업의 체질 개선을 추진함

- 전라북도는 2021년 프레젠퍼리, 2022년 아태 마스터스대회, 2023년 세계 잼버리까지 전라북도에서 메가 이벤트가 잇따라 개최되어 전북 대도약의 터닝 포인트로 활용할 계획임

□ 기술환경

- **(R&D 투자 확대)** 정부 R&D 예산 20조원 시대, 효율적인 예산배분을 위한 국가 R&D투자 전략을 마련하였으며, 이에 적합한 지자체 차원의 대응전략이 필요함
 - 정부는 과학기술기본계획 40개 기술군에 대한 4개 투자분야(주력산업, 미래·신산업, 공공 인프라, 삶의 질) 전략을 수립함('19.2)
 - 지역의 경쟁력 확보를 위해서는 R&D 사업의 체계적 관리가 필수이며, 기술과 산업의 융복합 가속화에 대응하는 지원정책 지원이 필요함
 - 전라북도는 지역 R&D 혁신을 위해 거버넌스 구축(상시 R&D 기획·발굴체계 구축, 실무 기구 역량 강화 등), 인프라 확대(정부연구기관 복합유치, 장비공동활용 등), 프로세스 내실화(범위확대 및 품질강화, 예산확대 등), 기술사업화 강화(기술이전, 사업발굴 및 유치 등)의 세부대책을 마련하였음
- **(혁신성장 산업 강화)** 전라북도는 산업지형을 바꿀 6대 중점산업(에너지신산업, 미래수송기계, 첨단융복합소재, 라이프케어, 스마트농생명, 정보통신융합)을 선정하고 지역주도 산업체질 개선 토대를 마련함
 - 지역산업의 내실을 다지기 위해 지역 간 연계·협력과 지역주도적 혁신체계 개편에 중점을 두고 있으며, 주력산업의 성장, 혁신을 위한 개방과 협력, AI(인공지능)시대를 맞이하기 위한 스마트한 산업 대전환을 추진함
 - 전라북도 내 산재해있는 6대 중점산업의 과학기술 관련 계획, 인력, 기관 등을 체계적으로 묶어 지역주도 혁신성장을 위한 연구개발(R&D) 체계 재정비를 추진함



[그림3] 전라북도 6대 중점산업혁신(EVOLUTION) 전략

II. 주요 평가 결과

II. 주요 평가 결과

1. 평가결과 비교 (86.17점 / 나 등급)

□ 종합평가 결과

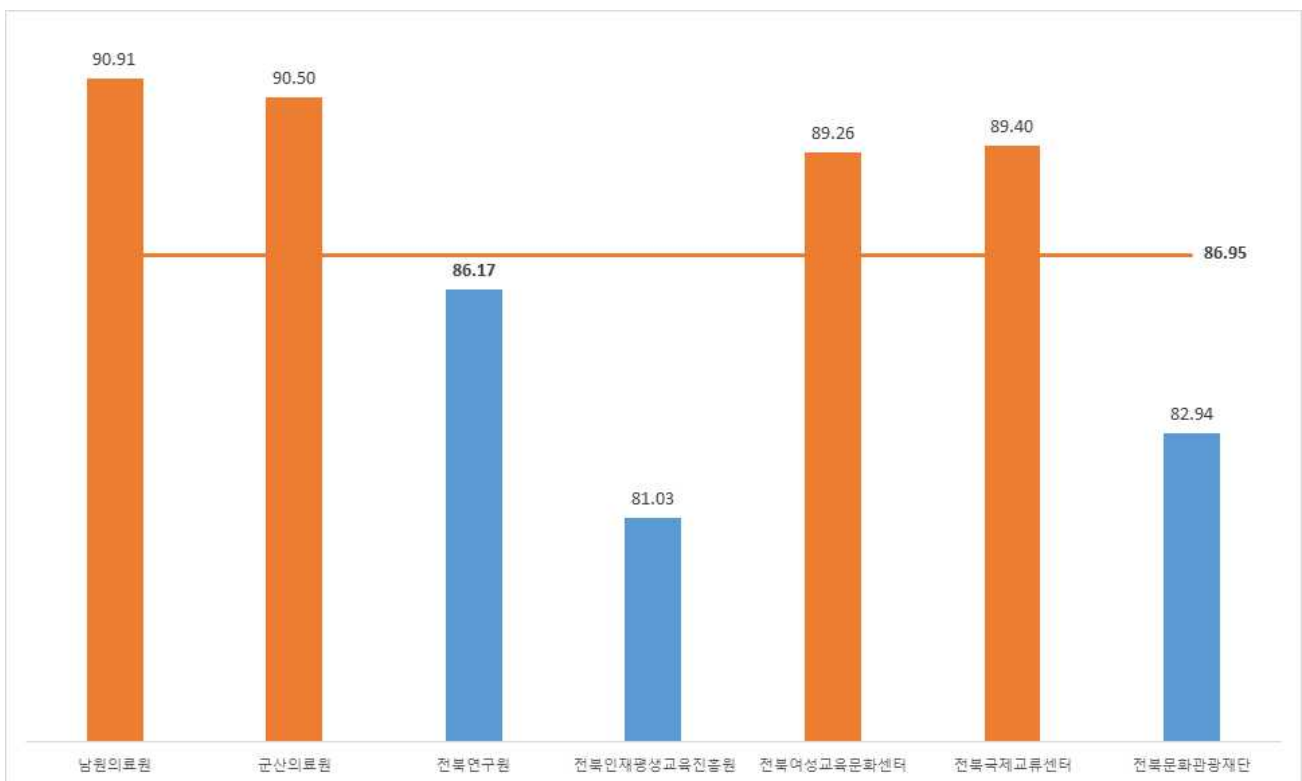
평가영역	평가지표	세부지표	배점	평점	득점	
기관경영 전략	경영이념	1-1-1 비전과 경영전략 수립시행	1.00	80	0.80	
		1-1-2 연간 경영계획의 적정성	1.00	80	0.80	
		1-1-3 기관장의 경영혁신추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과	3.00	100	3.00	
		1-1-4 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행·제도 개선 및 의사소통 노력	1.00	90	0.90	
	소계					5.50
	기관장 성과	1-2-1 기관장 경영 성과목표 달성도	2.00	100	2.00	
		1-2-2 성과목표 계약 달성을 위한 기관장의 노력	1.00	100	1.00	
		소계				
정책준수	도 정책반영	2-1-1 도 정책사항 반영 노력	3.50	97	3.40	
		2-1-2 사회적책임 이행	2.50 (+05)	40	1.00 (+0.5)	
		2-1-3 임금피크제 운영의 적정성	0.50	0	0.00	
		2-1-4 우수정책 추진 노력 및 성과	(1.0)	35	0.35	
		2-1-5 인권경영 추진 시스템 구축 및 평가	(-1.0)	0	0.00	
		2-1-6 규제개혁과제 발굴 실적	(0.5)	0	0.00	
		2-1-7 코로나19 대응 기관 노력도	(1.0)	60	0.60	
	소계					5.85
	사회적 가치실현	2-2-1 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력	1.50	60	0.90	
		2-2-2 사회적 가치 실현 성과	1.50	60	0.90	
		2-2-3 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부	(-3.0)	0	0.00	
		2-2-4 지역사회공헌	1.00	70	0.70	
		소계				
	경영 효율화	건전재정 운영	3-1-1 일반관리비 충당률	0.20	85	0.17
3-1-2 당기순이익 증가율			0.20	100	0.20	
3-1-3 재정자립도 증가율			0.90	84	0.76	
3-1-4 재무/예산 건전성			2.70	60	1.62	
소계					2.75	
윤리경영		3-2-1 경영정보 공개(경영공시, 정보공개)	0.50	100	0.50	
		3-2-2 직무 역량교육 실시	0.50	100	0.50	
		3-2-3 청렴도 교육 이수실적	0.50	80	0.40	
소계					1.40	
조직운영		3-3-1. 제도운영 및 성과관리	2.00	60	1.20	
		3-3-2. 블라인드 채용제도 도입	(-0.5)	0	0.00	
		3-3-3. 조직 및 인적자원관리	2.00	50	1.00	
	소계					2.20

고객 만족도	외부 만족도 조사	4-1-1 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축	0.50	60	0.30		
		4-1-2 금년도 고객만족도 조사 결과	3.00	94	2.82		
		4-1-3 고객만족도 개선도	1.00	100	1.00		
		4-1-4 고객만족을 위한 개선 노력의 적정성	0.50	60	0.30		
		소계				4.42	
	내부 만족도 조사	4-2-1 직원 만족도	1.00	91	0.91		
		소계				0.91	
이행도	감사결과 등의 보완·개선	5-1-1 도 감사 등에 대한 보완·개선의 적정성	2.00	100	2.00		
		소계				2.00	
	경영평가 개선권고 사항이행	5-2-1 경영평가 결과 후속조치 및 추진계획의 적정성	3.00	100	3.00		
		소계				3.00	
특성지표	연구과제 성과	6-1 연구과제 성과를 위한 계획의 타당성	4.00	80	3.20		
		6-2 연구과제 성과를 위한 수행노력의 적정성	3.00	80	2.40		
		6-3 연구과제 추진성과의 적정성				22.94	
		6-3-1 연구보고서 우수성				8.94	
		- 연구보고서 평가점수	5.00	99.4	4.97		
		- 연구보고서 향상도	4.00	99.25	3.97		
		6-3-2 연구과제 정책 반영				12.00	
		- 연구과제 정책반영 실적	3.00	100	3.00		
		- 연구과제의 정책반영 만족도	4.00	100	4.00		
		- 도정책심과제 추진비율	5.00	100	5.00		
		6-3-3 연구성과 대외발표 실적				2.00	
		- 연구원 1인당 논문 게재실적	2.00	100	2.00		
		6-4 연구과제 성과 환류활동 적정성	3.00	80	2.40		
				소계			
	연구지원 성과	7-1 연구지원 성과를 위한 계획의 타당성	3.00	60	1.80		
		7-2 연구지원 성과를 위한 수행노력의 적정성	3.00	80	2.40		
		7-3 연구지원 추진성과의 적정성				2.00	
		- 연구과제당 연구사업비 지원 개선실적	2.00	100	2.00		
		7-4 연구지원 성과 환류활동 적정성	3.00	60	1.80		
				소계			
	연구결과 확산	8-1 연구결과 확산을 위한 계획의 타당성	3.00	80	2.40		
		8-2 연구결과 확산을 위한 수행노력의 적정성	3.00	80	2.40		
		8-3 연구결과 확산 추진성과의 적정성				3.00	
		8-3-1 연구결과 홍보 및 확산				3.00	
		- 연구보고서 외부공개 건수	3.00	100	3.00		
		8-4 연구결과 확산 환류활동 적정성	2.00	80	1.60		
			소계				9.40
시군지자체 정책 컨설팅	9-1 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 계획의 타당성	1.00	80	0.80			
	9-2 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 수행노력의 적정성	0.50	80	0.40			

(자율지표)	9-3 시군지자체 정책 컨설팅 추진성과의 적정성			2.00
	- 시군지자체 정책컨설팅 성과	2.00	100	2.00
	9-4 시군지자체 정책 컨설팅 환류활동 적정성	0.50	60	0.30
	9-5 자율지표의 적정성	1.00	80	0.80
	소계			4.30
계				86.17

□ 2유형 평균 대비 기관 평가 결과

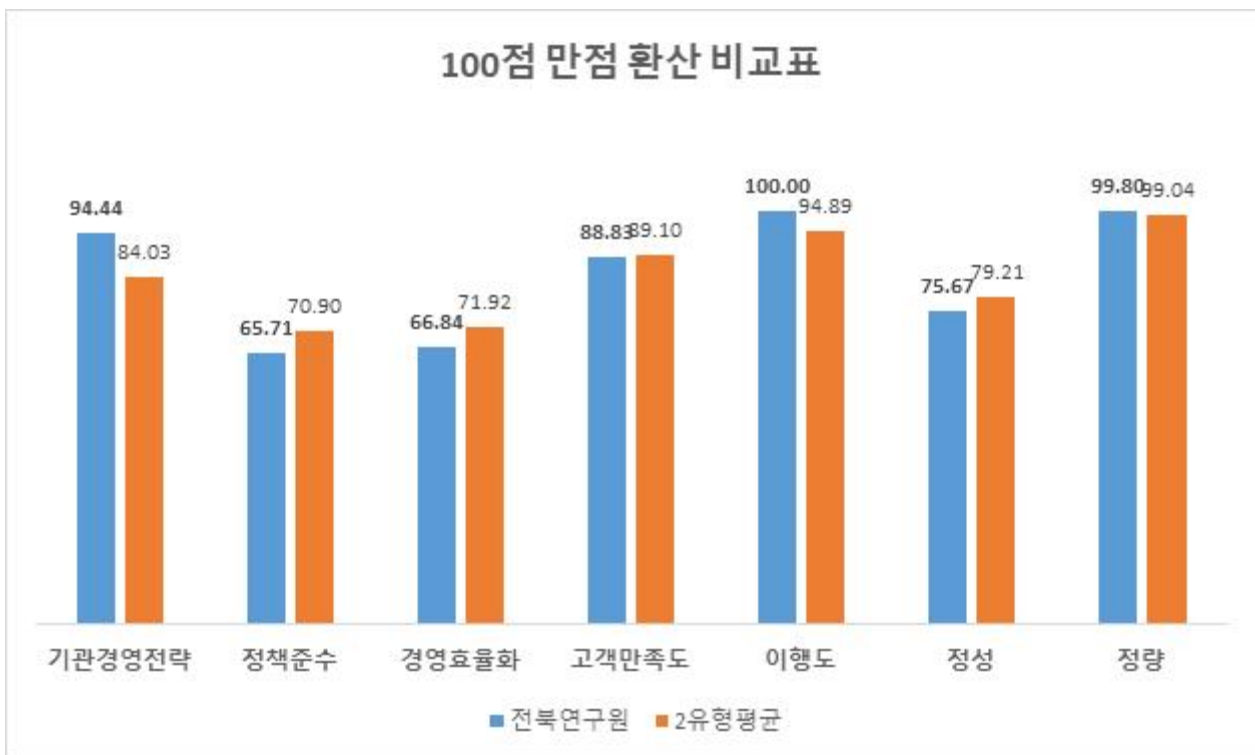
○ 2021년(20년 실적) 경영평가 결과 전북연구원은 2유형 기관 평균 86.95점 대비 0.78점 낮은 86.17점임



□ 2유형 평균 대비 세부 영역 결과 비교 (100점 만점으로 환산 비교)

기관	기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도	정성	정량
전북연구원	8.50	6.90	6.35	5.33	5.00	22.70	29.94
2유형 평균	7.56	7.44	6.83	5.35	4.74	23.76	29.71
GAP	0.94	-0.54	-0.48	-0.02	0.26	-1.06	0.23

○ 전북연구원은 기관경영전략, 이행도, 특성지표의 정량 영역에서 2유형 평균대비 높은 달성도를 보인 반면, 정책준수, 경영효율화, 고객만족도, 특성지표의 정성 영역에서 낮은 달성도를 나타냄



2. 항목별 평가 주요사항

□ 기관경영전략

■ 비전과 경영전략 수립·시행

- '전라북도의 미래성장동력발굴 및 도민의 삶의 질 향상을 위한 정책개발'이라는 연구원의 핵심기능에 대한 역할 수행을 충실히 이행하고 있는 점이 우수함. 특히 당해연도에는 기존에 과제비율이 낮았던 중장기 미래발전에 대한 연구 기능 강화를 위해 기본·기획과제를 확대함으로써 전라북도의 미래모습을 전망하고 이에 대응하여 전라북도의 발전을 선도할 수 있는 기획과제를 발굴하고 수행하는 역할을 함.
- 연구원은 도민행복과 전북 대도약을 견인할 수 있는 지역의 싱크탱크로서 정책개발 선도, 연구역량제고, 도민중심 운영 등을 3대 전략목표로 설정하고 있음. 이와 같은 전략목표는 도민행복과 전라북도의 대도약을 선도하겠다는 기관의 비전체계와 연계성은 확보되어 있으나 향후 미션-비전-핵심가치-경영목표와 전략과제로 연계되는 비전체계의 Hierarchy가 보완될 필요가 있음
- 핵심가치 선정과정 등 비전체계를 정립하는 과정에 전 직원이 참여하도록 함으로써 비전 공감대가 형성되도록 하였으며, 경영방침과 핵심가치에 대하여 부서별 간담회, 월례회의, 주간회의 등 다양한 채널을 통해 구성원들의 참여를 유도하는 등 비전에 대한 공유활동을 활발히 진행함

■ 연간경영계획의 적정성

- 3년 단위의 기관 발전 로드맵 수립시 각 단계별 중점 아젠다를 반영하고 있으며, 시도 기관장이 교체되더라도 기관의 입장에서 지속적으로 과제가 추진되도록 지속성을 확보한 점은 적정함. 당해연도에 중점 아젠다로 반영된 기본기획과제 수행을 강화하여 '도정발전을 위한 국책사업 발굴' 및 '도정지원 연구 및 소통강화' 활동을 활발하게 추진하는 등 환경변화 요소를 고려한 중·단기발전계획의 로드맵을 관리하고 있음

■ 기관장 경영혁신 추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과

- 연구원의 운영에 부작용으로 작용할 수 있는 성과중심의 무한경쟁 문화를 개선하기 위해 원내 문제인식으로부터 출발하여 이를 해결하기 위한 제도적 장치를 마련하여 정착시킴으로써 혁신문화 조성, 환류체계 구축 등 궁극적으로 연구원의 역량이 향상되도록 하는 선순환구조의 혁신 체계를 정착해나가고 있음
- 기관의 주요 현안과제를 해결하고 미래과제에 대비하기 위해 기관장이 주도하여 제도적 장치를 마련하고 성과를 관리하고 있으며, 특히 전라북도 미래발전을 견인할 혁신 성장동력 발굴을 위해 국책사업발굴포럼, 새만금 전문가 워킹그룹 운영 등 주요 활동을 전개하는 등 미래전북 발전과 사회혁신에 기여하기 위한 제도적 장치를 마련하는 등의 개선노력이 있음

■ 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행·제도 개선 및 의사소통 노력

- 연구원은 14개 시군 소통을 위해 '시군 간담회'를 신설하여 기관장이 직접 방문하는 등 도뿐만 아니라 소통이 빈약했던 시군과의 소통을 강화하고 있음

- 지역사회 공익실현을 위한 연구사업을 도 및 시군과 연계하여 수행하는 등 지역사회에 공헌하기 위한 노력을 기울이고 있으며, '지역현안' 문제에 대한 공론화 활동을 통해 지역사회와 중앙정부의 연결 역할을 하는 등 사회적 역할을 수행하는 노력을 기울이고 있음
- 연구과제의 주요 고객인 전북도 및 발주처의 이해관계자까지 관리하는 등 정책과제와 수탁과제의 품질 향상을 통해 고객만족을 향상시키고자 노력하고 있는 점과 전년도에 운영한 '지역사회 모니터링단'을 '도민 정책연구 모니터링단'으로 확대 운영하는 등 고객만족을 위해 개선된 활동을 전개하고 있음

□ 정책준수

■ 도 정책 반영

- 배려풀 전북관련 제도발굴과 제도시행을 적정하게 수행했으나 과제의 독창성은 부족하며, 전북형 뉴딜정책 관련 정책발굴과 제도시행을 모두 적정하게 수행함

■ 사회적 책임 이행

- 사회적 약자 생산품 구매 실적이 모두 우수하며, 청년 고용률과 노사 화합을 위한 법령 준수 여부는 양호하나 장애인 고용 인원을 미준수함

■ 임금피크제 운영의 적정성

- 임금피크제에 대한 기준은 적정하게 마련되어 있으나 대상자 감액분을 활용한 신규인력 채용은 없음

■ 우수정책 추진 노력 및 성과

- 전북의 혁신성장을 도모하기 위해 국책사업발굴포럼을 운영하였으며, 도 실국장과의 협력을 통해 6개 분과별로 국책사업 아이템을 발굴·추진하였음
- 전문가 의견 공유 및 전북 및 관계 시군 의견 수렴을 모색하는 워크숍을 개최하였으며, 전북과 강원을 잇는 국토균형발전의 공감대를 형성하고 전북학연구센터와 강원학 연구센터 공동의 정책 세미나를 개최하였음
- 혁신도시 공공기관, 도 출연기관 공동으로 지역발전 핵심 이슈에 대해 공동 학술행사를 개최하였는데, 한국지역학 포럼, 사회적 경제 활성화 토론회, 지역학 기관의 아카이브 구축 현황 콜로키움을 통해 관련 기관과의 교류 및 협력을 강화하였음

■ 인권경영 추진 시스템 구축

- 담당부서로 연구기획부를 지정하고, 협업부서로서 행정지원부를 지정하여 운영하고 있으며, 이행지침 및 인권경영헌장 제정안을 위원회에서 수정 의결하는 등 인권경영의 기틀을 마련하였음
- 연구원의 비전체계와 연계한 사회적 책임 경영 구체화 및 의지를 형성하기 위해서 인권경영헌장을 제정·공표하였음

■ 규제개혁과제 발굴 실적

- 별도의 규제개혁과제 발굴 실적 없음

■ 코로나19대응기관 노력도

- 코로나19 확산으로 비대면 영상회의로 전환 및 대체되는 추세 속에서 원내 각종 회의를 비대면 영상회의로 운영하고, 개인용 웹캠을 연구원 차원에서 구입하여 배포함으로써 코로나19에 대응함
- 사회적 거리두기 단계 조치 일환으로 감염증 확산 방지를 위해 전체 인원의 1/3을 재택근무로 전환하여 유연근무제의 활성화를 위해 노력하였으며, 지역소비 및 지역책임성 확대를 위해 지역상품권 적극 구매, 휴대용 손 소독제 자체 제작 및 배포 등을 추진함
- 코로나19 대응 전복형 뉴딜 신사업 발굴을 통해 2021년부터 본격적으로 추진할 예정이며, 코로나19 대응 이슈브리핑을 발간하였음

■ 사회적가치 실현을 위한 기반 구축 노력

- 지역사회서비스지원단-사회적경제지원센터, 전라북도 사회적기업·협동조합지원센터 업무협약에 따른 사회적경제지원단 운영으로 2020년도 신규 등록 및 일자리를 창출하였으며, 연구원의 정관 및 설립목적 검토하여 여성정책연구소의 연구 자율성과 독립성을 강화하기 위해 외부 전문가 2명을 여성정책연구소에 선정하고, 성별영향평가센터 부설 편입을 도모하였음
- 지속가능한 일과 삶이 조화를 이룰 수 있도록 보육휴가, 육아시간 신설, 모성보호시간, 난임치료 휴가 신설, 정기 건강검진 의무제, 자녀돌봄 휴가 및 장기재직 휴가, 직원 안전사고 방지를 위한 시설 확충 등을 도모하였음
- 연구원의 특성상 연구중심사업이 대부분이며, 코로나19 대응을 통해 지역의 위기상황을 극복하기 위해 전복형 뉴딜 신사업을 발굴한 점은 긍정적으로 평가됨
- 연구기획부 중심의 사회적 가치 운영위원회를 구성하여 운영하고 있으나, 통합적 관점에서의 성과측정 및 평가 환류 체계는 보다 강화될 필요가 있음. 또한, 사회적 경제조직의 제공기관 등록 지원을 통해 지역경제 활성화를 도모하였으며, 노사협의회를 운영하면서 사회적 가치 구현을 위한 안건을 상정하여 추진하였음

■ 사회적 가치 실현을 위한 성과

- 연구원의 사회서비스 전담기구 근로환경을 개선하였으며, 사회적 가치 실현 선도적 우수 사례로 복지부 시도 성과평가 지표에 반영되었고, 전라북도 내 사회서비스 고용환경 개선 성과로 환류되고 있음
- 노사협의회 운영규칙을 개정하여 고충처리 절차와 고충처리위원회 구성 및 역할을 명시하고, 연구과제 추진 현황과 생리휴가제도 개선을 위한 의견수렴 및 개선을 도모하였으며, 사회적 경제조직의 제공기관 등록 지원을 통해 지역경제를 활성화하기 위해 노력하였음
- 사회적 가치 실현 실행계획의 최고 의사결정기구로 운영위원회를 설정하고 있으나, 운영위원회의 운영실적이 분야별로 체계화되어 운영되고 있지 못함
- 소통과 공유를 위해 과제 도민공모를 실시하고 있으나, 도민 공모의 실효성을 제고할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음

■ **도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부**

- 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제점이 발생하지 않음

■ **지역사회공헌**

- 전북 미래 인구정책과 관련하여 고향사랑 기부제 도입을 위한 정책 세미나를 도모하여 미래 인구정책 방안 모색, 유튜브를 통한 도민대상으로 전북학 강의, 농촌지역 복지사각지대 해소를 위해 지역사회서비스 사업 및 제공기관 확대 등 지역사회 공헌 노력을 기울임
- 지역주민의 삶의 질 변화를 매년 측정하고 있는데, 2020년의 경우 전년 대비 하락하고 있으므로 항목별 변화관리를 도모할 필요가 있으며 지역경제 활성화를 위한 다차원적 사업을 발굴할 수 있는 역량을 강화하여, 중복 연구과제 단계별로 검증할 수 있는 제도적 장치 마련이 필요함

□ **경영효율화**

■ **재무/예산 건전성**

- 중장기 재무계획의 수립은 하였으나 구체적인 실현의 방법은 출연금의 확대 등으로 바람직한 방향은 아니며 중장기 재무계획의 실현을 위한 보다 공격적인 경영전략이 필요함
- 장기적으로 균형있는 수입구조의 점검이 필요하고 인건비 운영에 있어서 정부지침 준수를 위한 현실성 있는 계획과 실행이 필요하며, 현재의 인건비 수준은 보고서상의 통계만으로 적정성을 판단하기 어려움
- 전라북도의 중심인 혁신도시에 위치한 연구기관으로서 자체 사업 규모의 확대가 필요하며, 공모사업 등을 통한 공격적인 목적사업의 확장이 필요함
- 여러 가지 지표에서 타 시/도 연구기관보다 우월한 위치에 있지만 좀 더 개선하여 그 위치를 유지하거나 상승할 필요가 있음

■ **윤리경영**

- 경영정보 공개, 직무 역량교육을 준수하게 수행중이나 청렴도 교육을 미이수한 인원이 1명 존재함

■ **제도운영 및 성과관리**

- 행안부가 제시한 관련 지침에 따라 예산/회계 규정의 정비는 적정하게 운영되고 있으며, 각종 위원회의 개최실적은 우수한 편임
- 홈페이지에 각종 정보에 대해 적시에 제공되고 있으며, 내부적인 평가의 규정이나 적용은 적정하나 연구직과 관리직의 상이한 평가방법이 필요해 보임
- 정관 등 규정의 준수 사항은 적정한 것으로 나타났으며, 홈페이지를 통한 의사소통은 정보의 개시 역시 전년과 유사한 것으로 나타남
- 성과관리제도의 개선수준은 전년과 유사하나 연구직과 관리직의 동일한 평가방법은 개선할 필요가 있음

■ 블라인드 채용제도 도입

- 블라인드 채용은 적정하게 운영 되고 있음

■ 조직 및 인적자원관리

- 내외부 환경 변화에 대응한 조직혁신의 사례는 없으나 기존의 조직구성을 적정하게 운영하고 있으며, 조직구조는 기관의 비전 및 전략목표 달성을 위해 적절함
- 경영관리분야의 조직개편이 두드러지며 연구분야의 성과를 위하여 경영관리분야의 조직개편을 실시한 점은 긍정적으로 평가되나 연구직과 관리직의 비율은 타 연구기관의 벤치마킹을 통해 적정 수준을 확인할 필요가 있음
- 기관의 총 규모는 적절한 것으로 판단되나 연구직내에서의 직급별정원의 기준이 필요함. 또한, 팀장급 관리자의 비율은 20%이하로 유지되고 있으나, 연구원의 특성상 "팀장급"의 정의가 모호하므로 명확한 정의가 필요함

□ 고객만족도 및 이행도

- 기관의 외부고객 만족도는 93.88점으로 전년 대비 3.48점 높아짐
- 직원만족도는 91.24점으로 전년 89.00점 대비 2.24점 높아짐
- 감사 등에 대한 보완 및 개선은 총 12건 중 12건 모두 이행 완료하였음
- 경영평가 개선과제 11건 중 총 11건 이행 완료하였음

□ 특성지표

■ 연구과제 성과

- 기관은 전북 대도약 시대의 구체화 전략 수립을 2020년 연구방향으로 설정하고, 전북 대도약 지원을 위해 ①기획연구의 확대와 강화, ②특별연구조직 기능과 역할의 강화, ③미래전략·사회혁신 포럼 운영, ④지역사회 모니터링 시스템 구축·운영, ⑤시군 협력 강화 등을 연구역량 및 성과 제고를 위한 추진전략으로 제시함
- 국가정책변화 등 경영환경의 변화에 신속하게 대응하기 위한 노력으로 다양한 워크숍, 포럼, 세미나 등을 개최하였으며, 안정적 사업운영과 사업활성화 및 조직의 효율성 확보를 위해 미래수요에 대비한 전략조직으로의 변화를 추구하고, 이를 위해 다양한 특별연구조직을 운영함
- 기관은 연구과제의 성과 평가에 대한 적정성 확보를 위해 연구과제의 핵심 수요자인 도 기획관실 및 해당 실국장들이 참여하는 연구과제 모니터링 시스템을 구축하여 과제착수 단계와 과제수행 단계는 물론 과제종료 이후에도 연구결과에서 제안된 정책제안의 성과를 연구종료 후에도 모니터링 함으로써 연구과제의 정책활용도 제고를 위해 노력하고 있음

■ 연구지원 성과

- 기관은 연구과제 진행과정에 따른 각종 연구지원제도의 운영과는 별도로 2020년 신규사업으로 디지털혁신 전북연구원 RPA시스템을 시범운영함으로써 연구자들이 국책 및 지역연구기관들의 연구과제를 자동 검색할 수 있도록 지원하고 있는데, 이는 연구

- 자들을 위한 추가적인 연구지원제도의 도입으로 긍정적으로 평가됨
- 기관은 연구자들의 연구수행 동기부여를 강화하고 연구수행의 편의성을 제고하는 전북연구원 특유의 연구지원제도를 구축하는데 보다 관심을 기울일 필요가 있음
 - 기본·기획과제에 대한 연구지원활동이 전년도에 비해 크게 증가한 것은 긍정적인 변화로 판단되나, 정책·현안과제에 대비해 기본·기획과제가 가지는 연구기간과 연구과제의 특성을 고려하면 보다 확대될 필요가 있음

■ 연구결과 확산

- 기관의 연구성과는 연구과제 발굴과 수행, 그리고 성과평가 단계에 이르기까지 정책고객들이 직접 참여하고 모니터링하고 있음은 물론이고, 과제종료 이후에도 연구결과에서 제안된 정책제안의 성과를 3년간 모니터링하는 협의체 구성 등 연구이력관리 체계를 구축함으로써 정책고객들을 위한 연구성과 확산체계는 매우 우수한 것으로 평가됨
- 기관은 연구성과 확산을 위한 노력으로 수요자 중심 정보접근성 및 이용 편의성 개선에 노력하였으며, 연구성과 확산을 위한 정기간행물 포커스 J의 창간은 이슈브리핑을 제외하고는 기관의 정기간행물이 없어 연구성과 확산 다변화에 한계를 보이고 있는 점을 고려하면 긍정적으로 평가할 수 있음
- 정책고객의 정책활용도 제고와 관련한 기관의 환류활동은 도-연구원 소통회의와 정책기획협의체 활동을 중심으로 이루어지고 있으며, 이들 회의체를 통해 기관은 연구성과의 도정 현안해결 및 정책활용을 지속적으로 모니터링하고 있는 것으로 긍정적으로 평가할 수 있음

■ 시군지자체 정책 컨설팅(자율지표)

- 과거 도정 지원 일변도의 정책연구에서 벗어나 시군 지자체에 대한 정책지원을 강화하고자 한다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있음. 특히 기초지자체간 지역격차를 해소하고 시군 지역특화산업의 개발 및 발굴에 기여할 것으로 기대됨
- 기관은 시군 현안해결과 도정 비전에 부합하는 정책지원으로 도와 시군의 정책연계성을 강화하고, 도내 지역별, 분야별 격차해소를 위한 사업발굴 및 시군 기획부서와 기관과의 협업체계 구축을 위해 시군 정책협력단을 2020년부터 구성하여 운영하고 있음
- 기관은 실적보고서에서 시군별 주요 현안에 대한 시군 기획부서와 기관의 서면검토를 진행하고, 그 결과를 기초로 시군 정책간담회(컨설팅)를 진행하여 구체적인 국가예산 사업을 발굴하기 위해 노력하고 있음
- 시군 정책간담회와 컨설팅 이후 지속적 사후관리를 통해 총 2개 사업의 국가예산사업을 발굴하였으며, 장수군의 스마트그린도시 사업은 장수군과 기관의 환경부 공모사업 공동제안서 제출 후 2년간 국가예산을 지원받게 됨

III. 세부평가 결과

III. 세부평가 결과

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
1. 기관경영전략				

1-1. 경영이념

지표정의

- 기관의 비전과 경영전략이 기관장의 경영철학과 지역사회에 대한 책임을 반영하여 적정하게 수립되었는지와 이를 추진할 체계가 잘 구축되어 있는가를 평가
- 기관의 중단기발전계획 및 로드맵에 부합하는 연차 경영계획을 수립하여 이를 실행하고 있는지에 대해 평가
- 기관의 경영혁신을 위한 기관장의 노력 정도를 평가
- 조직 내·외부와의 원활한 커뮤니케이션을 위한 기관장의 노력 정도를 평가
- 기관의 지역사회 내 공익 실현과 불공정 관행·제도개선을 위한 선도적 역할 및 노력을 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
경영이념	1-1-1 비전과 경영전략 수립시행	1.00	80	0.80
	1-1-2 연간 경영계획의 적정성	1.00	80	0.80
	1-1-3 기관장의 경영혁신추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과	3.00	100	3.00
	1-1-4 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행·제도 개선 및 의사소통 노력	1.00	90	0.90

1) 추진활동 및 성과

경영이념	1-1-1 비전과 경영전략 수립·시행
	<ul style="list-style-type: none"> • 경영의지와 철학 <ul style="list-style-type: none"> - 기관장으로서 기관의 설립목적과 사회적 역할의 파악 및 경영에 대한 적극성 • 비전, 미션의 제시 및 체계화, 공유·전파 <ul style="list-style-type: none"> - 기관발전을 위한 비전과 미션의 구체성 및 구성원의 공유 여부 - 전략목표와 기관의 미션·비전과의 연계성 및 이해관계자와 공유할 수 있는 장치나 제도의 보유 여부 - 전략목표의 측정가능한 지표로 구체적으로 기술되고, 홈페이지 등에 공개하면서 체계적으로 관리되고 있는가?

■ 경영의지와 철학

○ 기관장으로서 기관의 설립목적과 사회적 역할의 파악 및 경영에 대한 적극성

- 현 기관장의 재임기간이 2개월이 채 되지 않은 짧은 기간이라 현 기관장 관점에서의 충분한 평가는 어려웠으나, 기관의 최고경영자로서 기관의 설립목적과 역할기능, 그리고 조직 사명과 사회적 역할을 파악하여 적극적인 역할로 임하고 있음
- 특히, 연구원의 고유한 사명과 전라북도 정책방향을 선도하고 견인하는 사회적 역할을 강화하고 있으며, 도민이 체감하는 지역발전과 지역사회에 대한 사회적 역할의 완결성을 추구하기 위해 전략과 연결하고 추진기반을 마련하여 환류·확산되도록 하는

경영철학의 추진체계를 확립하고 있음

- 특히, 도민이 체감하는 지역발전과 설립목적에 충실하기 위해 5가지의 주요 과제를 추진하였고, 지역사회에 대한 사회적 역할의 완결성을 추구하기 위해 사회적 가치 실현을 위한 기본·실행계획을 수립하는 등의 노력을 기울임

○ 전년대비 개선수준

- 연구원의 가장 중요한 핵심기능을 미래성장동력발굴과 도민의 삶의 질 향상을 위한 정책개발이며 이의 실현을 위해 구성원의 역량강화와 소통을 강조하고 있음. 특히, 도시군과의 상시적인 소통채널을 가동하고 있으며 시군간담회 등 기관장이 직접 참여하여 소통하는 등 솔선수범하고 있음. 또한 도민과의 소통을 위해 연구성과 환류체계 및 시군 정책간담회 등을 확대할 계획을 가지고 있는 등 개선노력을 기울이고 있음

■ 비전, 미션의 제시 및 체계화, 공유-전파

○ 기관발전을 위한 비전과 미션의 구체성 및 구성원의 공유 여부

- 연구원의 비전을 “도민행복과 전라북도 대도약을 선도하는 JTHINK, 전북연구원”으로 설정하고 있음. 이러한 비전 statement에서도 알 수 있듯이 기관의 일의 목적을 도민행복으로 잡고 있으며, 도민과 도정을 균형있게 지원하되 궁극적으로는 도민을 위한 기관의 역할에 포커스를 두고 있어야 함을 강조하고 있음. 그리고 비전실현을 위한 기관의 핵심가치, 경영목표, 전략방향 및 전략과제 등을 체계적으로 설정하고 있음
- 비전실현을 위해 당해연도에는 도민의 삶의 질 향상을 위해 전북형 뉴딜사업 발굴과 도민소통강화에 초점을 두었으며, 당해연도에 설정한 9개의 세부 성과목표를 모두 달성한 것으로 확인됨
- 핵심가치 선정과정 등 비전체계를 정립하는 과정에 전 직원이 참여하도록 함으로써 비전 공감대가 형성되도록 하였으며, 경영방침과 핵심가치에 대하여 부서별 간담회나 월례회의를 통해 주지시키고 공유하고 있으며, 매주 주간회의를 통해 구성원들의 민주적 참여를 유도하는 등 다양한 방법으로 전 직원이 공유되도록 노력함
- 다만, 기관의 존재의의를 담은 미션과 미래 달성 목표를 담은 비전을 보다 명확하게 구분하여 제시할 필요가 있음

○ 전략목표와 기관의 미션·비전과의 연계성 및 이해관계자와 공유 할 수 있는 장치나 제도의 보유 여부

- 연구원은 도민행복과 전북 대도약을 견인할 수 있는 지역의 싱크탱크로서 정책개발 선도, 연구역량제고, 도민중심 운영 등을 3대 전략목표로 설정하고 있음. 이와 같은 전략목표는 도민행복과 전라북도의 대도약을 선도하겠다는 기관의 비전체계와 연계되어 방향으로 설정된 것임
- 다만 이렇게 비전과 핵심가치, 경영목표 및 전략방향이 제시되고 있으나, 미션-비전-핵심가치-경영목표와 전략과제로 연계되는 비전체계의 Hierarchy가 보완될 필요가 있음
- 연구원은 원내 이해관계자인 이사회, 연구자문위원회(지역 전문가), 노사협의회, 연구심의회를 통해 비전과 미션을 공유하고 있으며, 외부 이해관계자인 도 유관부서, 도의회, 시군단체장이 참여하는 정책간담회 등을 통해 주요현안 정책 추진상황 점검을 정

례적으로 시행하는 등 연구원의 비전체계와 전략과제의 진행현황을 공유하고 있음.
또한 지역사회 정책의제를 발굴하고 소통하기 위한 이해관계자 공유장치를 마련하여 운영하고 있음

○ **전략목표의 측정가능한 지표로 구체적으로 기술되고, 홈페이지 등에 공개하면서 체계적으로 관리되고 있는가?**

- 성과지표를 경영목표와 연계하여 부합성을 높이는 노력을 기울이고 있으며, 정량적 목표로 구체화하여 제시하고 있음
- 홈페이지 등을 통해 경영정보, 경영목표, 기관장성과목표 등이 상세히 공시되어 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 전년도의 비전이었던 '도민이 체감·만족하는 지역발전 연구지원'에서 '도민행복과 전라북도 대도약을 선도하는 전북연구원'으로 비전을 새롭게 정립함으로써 새로운 비전 제시를 통해 기관의 역할을 강화한 것으로 판단됨. 특히 이렇게 새롭게 정립된 비전의 달성을 위해 전북형 뉴딜사업 발굴과 도민소통강화를 통해 도민의 삶의 질 향상을 추구하였으며, 9개의 세부 성과목표를 달성하는 등 개선된 활동이 확인되고 있음
- 기관장이 강조하는 소통의 활성화를 위해 당해연도에는 비전체계에 대한 이해관계자 공유를 위해 도 관련부서 등과의 소통회의를 확대하고 각종 포럼 등 정책네트워크를 강화하였으며, 기관의 경영관련 투명성을 제고하기 위해 정보공개율 100%를 달성하는 등의 개선이 있었음

경영 이념	1-1-2 연간 경영계획의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 추진로드맵의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 중·단기발전계획 수립 여부 - 환경에 맞춘 추진 로드맵의 적절한 수정·보완 여부 • 연간 경영계획의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 추진 로드맵에 따른 해당 연도 경영계획의 적절한 수립 여부 - 세부사업별로 구체적이며 객관적인 성과목표의 제시 여부 - 세부사업별로 사업내용, 추진기구 및 추진방법, 추진시기, 그리고 소요예산 등이 구체적으로 제시되어 있는가?

■ **추진로드맵의 적정성**

○ **기관의 중·단기발전계획 수립 여부**

- 기관의 비전, 핵심가치, 경영목표, 전략방향을 정립하여 제시하고 있으며, 중장기 발전 계획의 일환으로 '연구원 혁신방안'을 마련하고 있음. 연구원 혁신방안의 내용을 보면 조직혁신, 평가개선, 연구혁신, 운영혁신, 동기마련, 성과환류 등 6대 분야에 걸쳐 28개 사업을 추진한 것으로 확인되고 있음
- 이러한 발전계획은 3년 주기의 로드맵으로 수립을 하고 있으며 시도 기관장이 교체되더라도 기관의 입장에서 지속적으로 과제가 추진되도록 지속성을 중시하고 있음

○ **환경에 맞춘 추진 로드맵의 적절한 수정·보완 여부**

- 3년 단위의 기관 발전 로드맵 수립시 각 단계별 중점 아젠다를 반영하고 있으며, 기존의 '혁신역량 강화' 아젠다에서 당해연도에는 '기본기획과제' 수행을 강화하는 아젠다로 개선하여 반영함. 특히 '도정발전을 위한 국책사업 발굴'을 경영목표에 반영하여 44건의 사업을 발굴하는 등 환경변화 요소를 고려한 중·단기발전계획의 로드맵을 관리하고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 3년 단위로 중·단기발전계획을 수립하고 있으며, 기관의 성과목표를 중점 추진계획으로 연차계획에 반영함. 특히 3년 단위 발전계획 수립시 중점 추진할 아젠다를 중심으로 과제를 발굴하여 반영하고 있으며, 시도 기관장이 교체되더라도 기관의 입장에서 지속적으로 과제가 추진되도록 지속성을 중시하고 있음
- 아울러 당해연도에는 연구원의 중장기 발전계획의 일환으로 '연구원 혁신방안'을 마련하고 당해연도에 사업추진을 완료하였으며, 도의회를 통해 관련내용을 소통하는 등 개선된 활동을 전개함

■ **연간 경영계획의 적정성**

○ **추진 로드맵에 따른 해당연도 경영계획의 적절한 수립 여부**

- 추진 로드맵이라 하면 기관의 비전체계인 '미션-비전-핵심가치-경영목표-전략방향-전략과제'의 중·단기적 추진 계획을 의미하는 바, 기관의 전략방향으로 제시한 '정책개발 선도', '연구역량 제고', '고객중심 경영'에 대한 9개의 전략과제(미래정책 견인 등) 추진을 위한 중·단기 추진계획이 연결되어야 함. 따라서, 당해연도의 경영계획 수립시 기존의 중·단기발전계획의 틀에 기반하여 전략과제의 단계별 추진을 위한 내용으로 보완할 필요가 있음

- 다만, 제시된 당해연도의 경영계획은 기관의 3대 경영목표(연구활동강화, 연구성과 향상, 도민만족 제고)에 부합하며, 성과지표별 중점 추진계획, 측정방법, 성과목표 등이 잘 제시되어 있음
- **세부사업별로 구체적이며 객관적인 성과목표의 제시 여부**
 - 세부 사업별로 연간 경영계획을 구체화 하여 추진하고 있음. 특히, 세부 사업별 환경변화를 고려한 미래사업과의 매칭 및 당면한 핵심사업의 우선순위를 결정하여 추진하는 등 구체성이 돋보임
 - 다만, 세부 사업별 성과목표가 명시되어 있지는 않음
- **세부사업별로 사업내용, 추진기구 및 추진방법, 추진시기, 그리고 소요예산 등의 구체적 제시 여부**
 - 당해연도 사업계획서를 통해 주요 추진전략을 수립하고 세부 사업별로 사업의 추진방향 및 내용을 설정하고 있음. 특히 도정정책을 선도하기 위한 계획이 매우 구체적임. 그리고 각 부서별 연구과제의 경우 과제의 수행기간, 소관부서, 책임자 까지 명확히 설정되어 있음
- **전년대비 개선수준**
 - 기관의 중장기 추진 로드맵에 의거하여 2020년도 '도정발전을 위한 국책사업 발굴' 경영목표 달성을 위해 국책사업 20건을 발굴하였고, 24건의 국가예산사업을 발굴하는 등 전년도에 이어 당해연도에도 활발히 활동하였음. 또한 '도정지원 연구 및 소통강화' 경영목표 달성을 위해 중장기적 전라북도의 비전과 발전전략을 위한 기획·기본과제 10건을 신규로 추진하였으며 정책 및 현안 연구과제 45건, 이슈페이퍼 발간 24회 등 전반적으로 전년에 이어 지속적인 활동을 전개하였음

경영 이념	1-1-3 기관장 경영혁신 추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • 경영혁신 노력 - 기관의 혁신을 위한 기관장의 적절한 노력 수행 및 제도화 여부 • 경영혁신 성과 * 기관장의 경영혁신 노력으로 실제 기관의 경영성과가 개선 여부 • 사업 관심도 및 문제해결 - 기관의 주요 현안과제(사업) 해결 및 미래 과제에 대비하기 위한 기관장의 노력과 성과 (‘20년 ~ 평가 시점까지)

■ **경영혁신의 노력**

○ **기관의 혁신을 위한 기관장의 적절한 노력 수행 및 제도화 여부**

- 성과중심 무한경쟁속에 있는 연구원 운영의 한계와 부작용에 대해 문제인식을 하고 있으며, 혁신동력 만들기에 노력을 기울이고 있음. 또한 연구원의 핵심가치 및 전략방향을 재점검하여 수정·보완하는 노력을 기울임
- 현실점검, 관리체계, 성과전략, 비전달성이라는 순차적 단계를 통한 혁신을 추구하고 있으며, 연구원 혁신방안 6대 영역 28개 실행과제를 기관장의 경영혁신을 위한 이행과제로 설정하여 체계적으로 혁신을 추진하고 있음. 특히 도민신뢰 회복 및 도 소통 강화를 위한 도청-연구원 혁신협의체를 구성하여 운영하는 등 혁신이 제도적으로 추진되도록 노력을 기울이고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 기관의 업무적 특성상 성과중심의 무한경쟁 문화가 만들어지고 있으며 이러한 문화가 연구원 운영의 한계와 부작용으로 작용할 수 있음을 인식하고 갈등관리 및 가정친화 등 5대 분야 관점에서 혁신동력을 찾기 위한 노력을 기울임. 그리고 혁신전개를 위한 기반조성을 위해 연구원의 핵심가치 및 전략방향을 재점검하고 현실점검, 관리혁신, 성과전략, 비전달성으로 이어지는 순차적 단계를 통한 혁신노력을 기울임. 또한 이러한 기관장의 노력이 실행되도록 ‘전북연구원 혁신방안 6대영역 28개 실행과제’ 설정하여 제도화하여 실천해오고 있으며, 당해연도에는 28개 과제를 모두 추진 완료하는 등 개선노력을 기울임
- 아울러 사업여건과 디지털 기술의 발전 등 환경변화에의 대응을 위해 디지털 혁신을 위한 RPA 시스템을 도입운영하고 비대면 강좌 개설, 빅데이터 연구 등 4차산업혁명 시대에 조직과 구성원들의 디지털 역량을 강화하기 위한 노력을 기울이는 등 내부 혁신을 전개함

■ **경영혁신의 성과**

○ **기관장의 경영혁신 노력 및 실제 기관의 경영성과개선 여부**

- 기관의 혁신을 이행하기 위한 “혁신협의체(도-연구원)-운영위원회-노사협의회(연구원 내)-지역사회 지지(언론·의회)”를 연계하여 ‘제도개선·자체이행·공유합의’ 등 혁신 체인을 구성하는 등의 세밀한 추진 노력이 이루어짐
- 또한, 내부 혁신 TF의 운영, 외부 연구용역 등을 통해 도출된 경영혁신 과제를 “연구원 혁신방안”으로 체계화하는 등의 노력을 기울임

- 특히, 조직혁신, 평가개선, 연구혁신, 운영혁신, 동기마련, 성과환류 등 6대분야 28개 실행과제가 추진 완료되는 성과를 거두었으며, 신규로 2020년에는 “기초연구 역량강화”를 주제를 선정하여 6가지의 핵심과제를 추진하는 성과를 거두고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 2018년부터 추진해오던 혁신과제들이 핵심전략 및 전략목표로 선순환되도록 지속적으로 문제인식과 혁신을 추구하고 있음. 특히 전년도의 경우 ‘인권경영’, ‘도민참여’, ‘연구네트워크’ 분야에 대한 문제인식을 통해 핵심과제를 통해 혁신노력을 기울였다면, 당해연도에는 ‘기초연구 역량강화’를 주제로 선정하여 핵심과제를 추진하여 가시적 성과를 거두고 있음
- 이밖에도 코로나19에 따른 전라북도의 대응을 위해 코로나시대 전북정책방향을 제시한 이슈브리핑을 발간하였고, 분야별 글로벌 트렌드에 맞는 대응전략을 제시하는 성과를 거두었음. 또한 전북형 뉴딜관련 50건의 사업을 발굴하고 5건의 제도개선과제를 도출하는 등 기관장이 관심을 가지고 추진한 사업들의 혁신 성과가 확인됨

■ **사업 관심도 및 문제해결**

○ **기관의 주요 현안과제(사업) 해결 및 미래 과제에 대비하기 위한 기관장의 노력과 성과**

- 기관의 현안과제를 해결하기 위해 원내·외 “합리적 의사결정 구조와 소통네트워크”를 정례화 하는 등 2020년에 제도들이 안착된 것으로 파악됨. 특히 민주적이고 열린 의사결정 체계로의 혁신 활동이 안착되었으며, 지역사회와의 정책연구 네트워킹을 위한 각종 프로그램을 지속화 하고 있음
- 또한 현안 문제 해결을 위해 성과관리 및 평가체계 제도개선을 지속하고 있으며, 연구지원 역량 전문화 및 성과관리 강화 노력을 기울임. 이슈브리핑 및 정책브리핑 등 도민 눈높이에 맞는 “연구성과 지역사회 환류” 제도의 절차를 확립하는 성과도 거두었음
- 미래 과제에 대비하기 위해 전북도의 미래발전을 견인할 혁신성장동력 발굴을 위한 다양한 활동을 비롯하여, “현안진단, 미래전북 대도약, 사회혁신”에 연구원의 역량을 집중화 하도록 지역사회 모니터링 시스템을 구축·운영하였으며, “미래전략포럼” 등을 통해 전북도의 미래과제에 대한 정책방향을 제시하고자 노력함

○ **전년대비 개선수준**

- 기관의 주요 현안과제를 해결하고 미래과제에 대비하기 위해 기관장이 주도하여 제도적 장치를 마련하고 성과를 관리하고 있는 것으로 파악됨. 연구원내에 민주적이고 열린 의사결정체계가 안착되고 지역사회와의 정책연구 네트워크가 강화되었으며, 성과관리체계의 프로세스 혁신과 연구 역량 전문화를 위한 제도들을 안착시킨 것으로 파악됨
- 또한 전라북도 미래발전을 견인할 혁신성장동력 발굴을 위해 국책사업발굴포럼, 새만금 전문가 워킹그룹 운영 등 주요 활동을 전개함. 특히 ‘지역사회모니터링 시스템’, ‘미래전략 포럼’, ‘사회혁신, 전북경제포럼’ 등 연구원의 현안을 진단하고 미래전북 발전과 사회혁신에 기여하기 위한 제도적 장치를 당해연도에 새롭게 마련하는 등 개선노력을 기울임

경영 이념	1-1-4 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행·제도 개선 및 의사소통 노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회와의 연계노력 <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 특성을 반영한 네트워크 구축 등 지역사회와의 연계 노력 여부 • 고객만족 및 관리시스템 <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족을 위한 로드맵 및 실천방안 마련, 고객의견의 반영 여부 - 고객 불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진노력 • 불공정한 관행·제도 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 출자·출연기관으로서 불공정한 관행, 제도 개선노력을 위한 노력여부 • 기관장의 의사소통을 위한 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 내/외부 이해관계자들과의 의사소통과 네트워크 활성화를 위한 노력 여부

■ **지역사회와의 연계 노력**

○ **기관의 특성을 반영한 네트워크 구축 등 지역사회와의 연계 노력 여부**

- 연구원은 14개 시군 소통을 위해 “시군 간담회”를 신설하여 운영하는 등 도 뿐만 아니라 소통이 빈약했던 시군과의 소통을 강화하고 있으며, 시군의 경우 기관장이 직접 방문하여 챙기고 있음. 특히 이를 정례화하기 위해 ‘시군정책협력단’을 운영함
- 지역사회 공익실현을 위한 연구사업을 도 및 시군과 연계하여 36개의 과제를 수행하는 등 지역사회에 공헌하기 위한 노력을 기울임. 또한 ‘지역현안’ 문제에 대한 공론화 등 다양한 활동을 통해 지역사회와 중앙정부의 연결을 통한 사회적 역할을 수행하는 노력을 기울임

○ **전년대비 개선수준**

- 당해연도에 새롭게 구축한 도민정책 모니터링단을 통해 대도약 아젠다 및 지역 이슈에 대한 의견수렴, 연구과제에 대한 제안, 전라북도 분야별 키워드, 그리고 지방분권에 대한 의견조사 등 도민의 의견을 정기적으로 청취하고 있으며, 미래전략포럼과 사회혁신 포럼의 운영을 통해 전북의 주요 현안에 대해 상시 공론화하는 등 지역사회와의 지속적인 소통을 진행함

■ **고객만족 및 관리시스템**

○ **고객만족을 위한 로드맵 및 실천방안 마련 및 고객의견 반영 여부**

- 고객만족을 위한 연구원의 로드맵은 체계적으로 갖추어져있지는 않지만 연구원 이해관계자에 대한 관리를 통해 고객만족을 추구하고 있음. 특히 연구이력 관리 고객만족도와 연구심의위원회 심의위원 평가를 연구원 실적평가에 정량적으로 반영함으로써 연구결과물의 질적 향상을 도모하고 있음
- 또한 고객의 의견을 수집하기 위해 온·오프라인상의 각종 채널과 활동을 통해 고객의견을 수집하고 있으며, 도민 정책 연구 모니터링단을 구성하여 운영하는 등의 신규 노력을 기울임

○ **고객 불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진노력**

- VOC 수집을 통해 고객의 불만과 의견을 파악하고 이에 대한 개선활동을 전개하고 있음. VOC 수집의 주요 채널은 ‘도민 정책연구 모니터링단’이며 당해연도에 신규로 제도를 시행함. ‘도민 정책연구 모니터링단’의 운영을 통해 고객과의 단발성 소통의 한계를

극복하고 도민과 전문가 의견을 정기적으로 청취할 수 있는 제도로 활용하고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 연구원의 고객만족 향상을 위한 고객관리는 주로 연구원의 주요 고객인 전북도 및 발주처의 고객만족 차원에서 이루어짐. 특히 연구과제의 주요 고객의 이해관계자까지 관리하는 등 정책과제와 수탁과제의 품질 향상을 통해 고객만족을 향상시키고자 노력하였음. 또한 전년도에 운영한 '지역사회 모니터링단'을 '도민 정책연구 모니터링단'으로 확대 운영하는 등 고객만족을 위해 개선된 활동을 전개함

■ **불공정한 관행·제도 개선**

○ **출자출연기관으로서 불공정한 관행, 제도 개선노력을 위한 노력 여부**

- 정부방역지침에 따라 신속히 관행을 정비하고 제도운영의 유연성이 확보되도록 개선이 이루어 졌으며, 여성정책연구소 운영의 책임성 강화, 불공정 보수규정 정비 등 연구원내 불공정한 관행이나 제도를 개선하기 위해 노력함

○ **전년대비 개선수준**

- 코로나19로 인한 정부방역지침에 따라 일부 관행을 정비하고 제도운영의 유연성이 확보되도록 당해연도에 개선이 이루어 졌으며, 여성정책연구소 운영의 책임성 강화와 위상정립, 근로기준법 등 불공정 보수규정 및 퇴직자 성과급관행 정비, 경영평가 성과급 연도 불일치 개선, 채용규칙 강화 및 정보공개 절차 보완, 직장 내 괴롭힘 예방 등의 개선활동을 전개함
- 특히, 정년연장형 임금피크제 적용과 3년 단위 고용계약을 폐지하여 불합리를 개선하고 고용안정성을 제고하였으며, 연구원내 구성원 차별금지를 위해 공무원들의 업무공간을 마련하여 이들의 인식전환을 유도하였고, 업무수행중 발생할 수 있는 불공정 관행을 원천적으로 차단할 수 있도록 PMS시스템과 연동하여 관리함으로써 연구부서 및 지원부서의 신뢰도를 제고하는 등의 불공정 관행을 집중적으로 개선한 것으로 파악됨

■ **기관장의 의사소통을 위한 노력**

○ **내/외부 이해관계자들과의 의사소통과 네트워크 활성화를 위한 노력 여부**

- 내외부 이해관계자들과의 의사소통과 네트워크 활성화를 위해 기관장이 많은 노력을 기울임. 다양한 내외부 이해관계자와의 네트워크를 통해 이들의 의견을 반영한 사업계획이 마련되도록 리더십을 발휘하고 있음. 특히, 내외부 이해관계자들과의 의사소통과 네트워크 활성화를 위해 연구계획 수립 과정에서 이해관계자를 분석하고 이들의 의견을 반영한 사업계획의 추진전략과 세부 방안이 설정되도록 하고 있으며, 이들과의 지속적인 소통과 공유를 위해 다양한 온오프라인 채널을 유지하고 있음
- 특히 당해연도에는 그동안 소통이 미진했던 도내 14개 시군과 9회에 걸쳐 '시군 간담회'를 시행하는 등 외부 이해관계자들과의 소통에 솔선수범함

○ **전년대비 개선수준**

- 코로나19로 인한 정부의 방역지침에 따라 내외부 이해관계자들과의 의사소통과 네트

워크 활성화 전략을 마련하여 적용함. 내외부 이해관계자와의 네트워크를 통해 이들의 의견을 반영한 사업계획이 마련되도록 기관장이 리더십을 발휘하고 있으며, 특히 당해연도에는 그동안 소통이 미진했던 도내 14개 시군과 9회에 걸쳐 '시군 간담회'를 시행하는 등 외부 이해관계자들과의 소통을 강화하여 진행함

2) 우수한 점

■ 비전과 경영전략 수립·시행

- '전라북도의 미래성장동력발굴 및 도민의 삶의 질 향상을 위한 정책개발'이라는 연구원의 핵심기능에 대한 역할 수행을 충실히 이행하고 있는 점이 우수함. 특히 당해연도에는 기존에 과제비율이 낮았던 중장기 미래발전에 대한 연구 기능 강화를 위해 기본·기획과제를 확대함으로써 전라북도의 미래모습을 전망하고 이에 대응하여 전라북도의 발전을 선도할 수 있는 기획과제를 발굴하고 수행하는 역할을 함. 또한 시군 정책간담회 확대를 통해 지역의 현안에 대해 공동대응하고 국가예산사업으로 연계하는 성과를 거두는 등의 역할을 수행하고 있어 각고의 노력을 기울인 것으로 판단됨
- 핵심가치 선정과정 등 비전체계를 정립하는 과정에 전 직원이 참여하도록 함으로써 비전 공감대가 형성되도록 하였으며, 경영방침과 핵심가치에 대하여 부서별 간담회, 월례회의, 주간회의 등 다양한 채널을 통해 구성원들의 참여를 유도하는 등 비전에 대한 공유활동을 활발히 진행한 점이 우수함

■ 연간경영계획의 적정성

- 3년 단위의 기관 발전 로드맵 수립시 각 단계별 중점 아젠다를 반영하고 있으며, 시도 기관장이 교체되더라도 기관의 입장에서 지속적으로 과제가 추진되도록 지속성을 중시하고 있어 바람직함. 당해연도에 중점 아젠다로 반영된 기본기획과제 수행을 강화하여 '도정발전을 위한 국책사업 발굴' 및 '도정지원 연구 및 소통강화' 활동을 활발하게 추진하는 등 환경변화 요소를 고려한 중·단기발전계획의 로드맵을 관리하고 있어 우수함

■ 기관장 경영혁신 추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과

- 연구원의 운영에 부작용으로 작용할 수 있는 성과중심의 무한경쟁 문화를 개선하기 위해 원내 문제인식으로부터 출발하여 이를 해결하기 위한 제도적 장치를 마련하여 정착시킴으로써 혁신문화가 조성되고 이러한 활동이 전략목표로 환류되도록 함으로써 궁극적으로 연구원의 역량이 향상되도록 하는 선순환구조의 혁신 체계를 정착해나가고 있어 바람직함
- 기관의 주요 현안과제를 해결하고 미래과제에 대비하기 위해 기관장이 주도하여 제도적 장치를 마련하고 성과를 관리하고 있으며, 특히 전라북도 미래발전을 견인할 혁신성장동력 발굴을 위해 국책사업발굴포럼, 새만금 전문가 워킹그룹 운영 등 주요 활동을 전개하는 등 미래전북 발전과 사회혁신에 기여하기 위한 제도적 장치를 마련하는 등의 개선노력이 우수함

■ 불공정한 관행·제도 개선 및 의사소통 노력

- 연구원은 14개 시군 소통을 위해 “시군 간담회”를 신설하여 운영하는 등 도뿐만 아니라 소통이 빈약했던 시군과의 소통을 강화하고 있으며, 기관장이 직접 방문하여 이해관계자를 챙기고 있어 바람직함
- 지역사회 공익실현을 위한 연구사업을 도 및 시군과 연계하여 수행하는 등 지역사회에 공헌하기 위한 노력을 기울이고 있으며, ‘지역현안’ 문제에 대한 공론화 활동을 통해 지역사회와 중앙정부의 연결 역할을 하는 등 사회적 역할을 수행하는 노력을 기울이고 있어 바람직함
- 연구과제의 주요 고객인 전북도 및 발주처의 이해관계자까지 관리하는 등 정책과제와 수탁과제의 품질 향상을 통해 고객만족을 향상시키고자 노력하고 있는 점과 전년도에 운영한 ‘지역사회 모니터링단’을 ‘도민 정책연구 모니터링단’으로 확대 운영하는 등 고객만족을 위해 개선된 활동을 전개하고 있어 바람직함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ 비전과 경영전략 수립·시행

- 연구원의 비전 statement가 다소 포괄적이어서 기관의 미션달성을 위한 목표지향적 의미의 비전의 정립이 필요해 보임. 또한 미션과 비전의 구분이 어려운데 이에 대하여 보완이 필요함. 또한 미션-비전-핵심가치-경영목표와 전략과제로 연계되는 비전체계의 Hierarchy를 정비할 필요가 있음

■ 연간경영계획의 적정성

- 기관의 중·단기발전계획은 비전체계 내에서 연결되어야 하며 중기 추진 로드맵과 추진과제들이 명확히 설정될 필요가 있음. 즉, 미션-비전-핵심가치-경영목표와 전략과제로 연계되는 비전체계의 Hierarchy속에서 당해연도의 경영과제들이 정립될 필요가 있음. 현재는 기관의 비전체계와 실제로 당해연도에 업무로 추진하는 경영과제가 분리되어 진행되는 것으로 판단됨

■ 불공정한 관행·제도 개선 및 의사소통 노력

- 연구원 이해관계자에 대한 관리를 통해 고객만족을 추구하고 있는 노력은 확인이 되고 있으나 연구원의 고객만족을 위한 체계성은 다소 미흡한 바 이에 대한 개선이 요구됨

1-2. 기관장 성과

지표정의

- 도와 체결한 성과목표 계약사항을 얼마나 달성했는가를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
기관장 성과	1-2-1 기관장 경영 성과목표 달성도	2.00	100	2.00
	1-2-2 성과목표 계약 달성을 위한 기관장의 노력	1.00	100	1.00

1) 추진활동 및 성과

기관장 성과	1-2-1 도와 기관장 사이에 체결한 성과목표 계약사항의 달성도
	<ul style="list-style-type: none"> • 기관장 성과목표 계약사항의 달성 정도
기관장 성과	1-2-2 성과목표 계약사항 달성 노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 애로사항 해결을 위한 기관장 노력 • 목표달성을 위한 사업추진 중 기관노력에 의한 부가적인 성과 • 목표 초과달성 정도 • 성과목표의 적절성(성과계약 난이도 평가)

성과지표	측정 방법	'20년 성과목표	성과목표 이행 실적	비고 (달성률)
【도정발전 위한 국책사업 발굴】				
①국책사업 발굴				
①-1 전문가 중심의 국책사업발굴단 운영	사업발굴	20건	24건	120%
①-2 국가예산사업 발굴	사업발굴	24건	25건	104.2%
①-3 신규 시책 발굴 보고(회)	보고회 운영	9회	9회	100%
【도정 정책연구 확대 및 소통 강화】				
① 도정지원 정책연구 확대				
①-1 기획 및 기본 연구과제	과제건수	10건	12건	120%
①-2 정책 및 현안 연구과제	정책, 현안 과제건수	45건	46건	104.4%
①-3 이슈페이퍼 발간 (이슈브리핑, 정책브리핑)	발간건수	24회	32회	133.3%
①-4 정책연구 네트워크 강화	네트워크 건수	9회	9회	100%
② 도-연구원 소통 강화				
②-1 도-전북연 소통회의	실국소통 건수	29회	35회	120%
②-2 시군정책간담회 개최	개최건수	6회	8회	133.3%

■ 도정발전 위한 국책사업 발굴

- 국책사업 발굴은 국책사업 발굴을 위한 발굴단 운영과 이를 활용한 예산사업 발굴, 발굴 결과에 대한 보고로 구성되어 있으며, 국책사업 발굴을 위해 중점추진계획을 선정하고 공식사회의 참여를 확대, 상시발굴체계 운영 등의 노력을 기울임
- 국책사업 발굴단은 농업농촌해양, 문화관광콘텐츠, 지역개발, 산업경제 등의 다양한 분과 영역에서 활동하였으며, 에너지자립탄소제로 도시 구축 프로젝트, K-Seed 혁신클러스터 등 대규모 국책 사업을 비롯한 총 24건의 사업 발굴 실적을 창출하였음
- 총 25건의 국가예산사업 발굴 실적을 창출하였으며 총 사업비는 6천 6백억 원 규모임

■ 도정 정책연구 확대 및 소통 강화

- 도정 정책연구의 경우 분야별로 수요가 상이하고, 연구자별로 과제의 불균일 배정, 특정시기 업무 과중 등의 애로사항이 존재하였음.
- 정책/현안과제 의무화를 통해 고유목적사업에 충실하고, 분기별로 과제 관리를 통해 과제 집중 시기에 유연하게 대응할 수 있도록 체계를 개선하였음
- 총 24회의 이슈 브리핑을 통해 전북이 직면한 문제에 대한 분석 및 대응 전략을 제시하였으며 그 중 지역 사회의 공유와 확산이 필요한 연구보고서는 별도 정책브리프 발간을 통해 공유하였음. 이슈 브리핑은 주제설정, 의견수렴, 게재 및 출간에서 원장 보고를 진행하여 원활하게 출간이 이루어질 수 있도록 유도하였음
- 전라북도 내 시군을 대상으로 간담회, 컨설팅을 실시하는 등 정책연구 네트워크 강화 노력을 기울였으며 익산, 정읍, 남원, 순창, 장수 등 다양한 지역을 대상으로 진행하였음
- 도정지원 정책연구 확대 영역은 연구과제 실적, 이슈페이퍼 발간 실적, 정책연구 네트워크 강화로 구성되어 있으며 4가지 계약 항목 모두 성과를 100% 이상 달성한 것으로 나타남
- 전라북도와 연구원 간 소통을 위해 회의와 정책 간담회를 주로 개최하고 있었으나 완료 정책과제 중심의 회의 선정으로 인한 시의성 애로사항이 있어 회의주제 선정시 정책과제, 이슈브리핑, 수탁과제 등 범위를 확대하여 현안에 대한 대응력을 제고시켰음
- 소통회의와 시군정책간담회 개최 모두 100% 이상 목표를 초과달성하여 소통을 위한 노력을 기울이고 있는 것으로 판단됨

■ 기관장 성과지표 및 목표 수준의 적정성

- 전문가 중심의 국책사업발굴단 운영과 소통회의는 전년도와 동일한 목표치를 설정하였으나 국가예산사업 발굴, 시책 발굴 보고, 이슈페이퍼 발간, 네트워크 강화 등은 전년도보다 10% 가량 증가한 목표를 설정하였음
- 정책 및 현안 연구과제의 경우 전년도 목표치 대비 13% 감소한 것으로 나타났으나 이는 기획기본 반영에 따른 비중조정으로 인한 것이며, 조정된 목표를 적정하게 달성하였음

2) 우수한 점

- 국책사업 발굴을 위한 노력을 통해 총 6천 6백억 원 규모의 국가예산사업 발굴 실적을 창출한 점은 전라북도의 발전에 기여하는 우수한 실적으로 인정됨

- 이슈페이퍼 발간, 전북연 소통회의, 정책간담회 등 연구원의 성과를 전파하고, 전북도정과 적극적인 커뮤니케이션을 위한 실적이 목표치를 초과 달성하였음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- 특이사항 없음

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

2. 정책준수

2-1. 도 정책반영

지표정의

- 도 정책사항 반영노력을 평가
- 도민 체감도가 높은 수요자 중심의 우수한 정책·사업 추진을 위한 노력과 성과, 타 기관 및 부서 간 협업을 통해 탁월한 성과를 이끌어낸 사례를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
도 정책반영	2-1-1 도 정책사항 반영 노력	3.50	97	3.40
	2-1-2 사회적 책임 이행	2.50 (+0.5)	40	1.00 (+0.5)
	2-1-3 임금피크제 운영의 적정성	0.50	0	0.00
	2-1-4 우수정책 추진 노력 및 성과	(1.00)	35	0.35
	2-1-5 인권경영 추진 시스템 구축 및 평가	(-1.00)	0	0.00
	2-1-6 규제개혁과제 발굴 실적	(0.50)	0	0.00
	2-1-7 코로나19 대응 기관 노력도	(1.00)	60	0.60

1) 추진활동 및 성과

도 정책 반영	2-1-1. 도 정책사항 반영 노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 배려플 전복(아이 낳고 키우기 좋은 전복 직장문화) • 전복형 뉴딜정책 발굴(기관에서 구현할 수 있는 뉴딜정책 발굴)

■ 배려플 전복

제출 과제명	적합성	독창성	시행여부
보육휴가	○	X	○
육아시간	○	X	○
모성보호시간	○	X	○
난임치료시술휴가	○	X	○
가족돌봄휴직	○	X	○
자녀돌봄휴가	○	X	○
배우자 출산휴가	○	X	○
전용공간	○	X	○
다자녀 복지포인트	○	X	○
육아 휴직제 도입	○	X	○

제도발굴	제도시행	총점
0.9점	0.5점	1.4점

■ 전북형 뉴딜정책 발굴

정책명	정책발굴	제도시행
전북형 뉴딜 용역수행기관	○	○
정책발굴	제도시행	총점
1.5점	0.5점	2점

도 정책 반영	2-1-2. 사회적 책임 이행
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 약자 생산품 구매 실적 • 장애인 고용 준수 • 청년채용실적 • 노동조합 및 노동관계조정법 준수

■ 도 정책사항 반영노력

- 사회적 약자 생산품 구매 실적

[단위 : 천 원]

	2019년도			2020년도		
	구매총액(a)	구매액(b)	비율(b/a)	구매총액(a)	구매액(b)	비율(b/a)
중증장애인 생산품	66,258.68	2,770	4.1%	67,942.75	1,277.50	1.88%
녹색제품	66,258.68	40,420.5	61.00%	67,942.75	42,428.32	62.45%
사회적 기업 생산품	66,258.68	58,942.6	88.96%	67,942.75	42,250.98	62.19%
여성기업 생산품	66,258.68	15,488.23	23.38%	67,942.75	11,117.00	16.36%
장애인기업 생산품	66,258.68	51,423.2	77.61%	67,942.75	39,010.26	57.42%

특 점	중증장애인 생산품	녹색 제품	사회적 기업 생산품	여성기업 생산품	장애인기업 생산품
	0.16점	0.16점	0.16점	0.16점	0.16점

- 장애인 고용준수

	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
상시 근로자 수	73	73	73	74	74	74	74	75	76	74	74	76
장애인 근로자 수	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
고용인원 준수	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
고용률 준수	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
특 점	고용 인원	0										
	고용률	0										
	계	0										

- 청년 고용률

정원(a)	청년재직자(b)	비율(b/a)	'20년 채용 현황(명)	
			목표	고용
78	17	21.79%	2.34	6

득점
0.2점

- 노사 화합을 위한 법령 준수 여부

노동조합 설립 여부	<ul style="list-style-type: none"> 분기별로 1회씩 노사협의회를 운영하고 있으며 사측, 노측 동수로 구성하여 진행함. 의장은 기관장이 맡고 있음
조합원 가입 자격	<ul style="list-style-type: none"> 노측 위원은 노동자 추천을 통해 선출된 인원의 찬/반 투표를 통해 결정되고 있음
단체협약, 임금협약, 노동쟁의 등 노동조합 활동 관련 사항	<ul style="list-style-type: none"> 근무 상 애로사항, 신규 채용, 복리후생 관련 내용 등 회의 안건은 적정하게 운영되고 있음
활동 보장을 위한 근로시간 면제 등 제도의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음

득점
0.5점

- 최종 평가 결과

제품구매실적	장애인 고용실적	청년 고용실적	법령준수여부	득점
0.80점	0.00점	0.2점	0.5점	1.5점

도 정책 반영	2-1-3 임금피크제 운영의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 임금피크제 대상의 인건비 감액분을 활용한 신규채용 실시 여부

■ 임금피크제 운영의 적정성

항 목	여부	평가 의견
임금피크제 대상의 인건비 감액분을 활용한 신규채용 실시 여부	X	• 신규채용은 있었으나 임금피크제로 인한 감액분의 활용은 아님
임금피크제 도입 인원을 위한 별도 직무 개발 여부	O	• 적정하게 운영되고 있음
총액임금, 성과급 등에 대한 감액기준 확보 여부	O	• 임금피크제에 대한 기준은 적정하게 마련되어 있음

○ 전년대비 개선수준

- 대상인원이 적어서 개선수준은 보통임

도 정책 반영	2-1-4 우수정책 추진 노력 및 성과
	<ul style="list-style-type: none"> 우수정책 추진 노력 우수정책 추진 성과

■ 우수정책 추진 노력

항 목	여부	상세 내용
도정 및 전북도 지역, 산업 발전 기여를 위한 국가예산 확보 노력 (단 예년에 비해 월등히 높다고 인정할 만한 규모, 신규사업, 기대효과가 큰 경우)	O	• 2020년 국책사업발굴 총 26건(사업비 30,971억 원, 국비 27,119억 원), 도 대표사업 10건(세부사업 60개), 시군 대표사업 3대 권역(중추도시권, 서남부권, 동부권) 20개 등의 노력을 기울임
타 기관과 협업을 통한 시너지 창출을 위한 사업	O	• 노후농공단지 재생방향 및 미세먼지 개선 대책 마련 세미나, 전략북도 역사재발견 공동세미나 개최 (학계와 연구원), 혁신도시 공공기관, 도 출연기관 등과 공동으로 지역발전 핵심 이슈에 대한 공동 학술행사등의 사업을 수행함
부서 간 협업을 통한 혁신적인 문제해결 및 월등히 높은 성과를 낸 경우, 또는 산업 및 기업 등 전북도 지역에 미치는 영향이 큰 사업을 수행	O	• 사회적 경제 활성화 토론회 및 지역학 기관의 아카이브 구축 현황 콜로키움, 전북형 뉴딜 추진위원회, 실무단 구성 및 14개 시군 및 혁신기관 설명회 개최 등의 노력을 기울임
다양한 채널을 통해 공격적인 홍보로 도정 성과를 도민에게 널리 전파	O	• 연구원의 특성상 세미나 및 신규 사업을 위한 국가 예산 확보에 주력하고 있으나, 실질적 홍보 채널 구축에 대한 제시는 미약함
지역 내 각종 갈등 및 고질 지역현안을 해결	O	• 민선 7기 도정 핵심과제 실현과 균형발전, 체질개선 등 전북의 혁신성장을 견인할 6개 분과별 국책 사업을 발굴함

○ 전년대비 개선수준

- 국가 전략 변화에 따른 지역차원의 선도적 대응을 위해 미래 도로정책 동향분석 및 방향설정 워크숍을 개최하였으며, 노후농공단지 재생방향 수립 및 성공모델 발굴을 위해 정책토론회를 개최하였음
- 국책사업으로 2017년 26개, 2018년 19개 사업을 발굴하였으며, 2020년에는 26건의 국책사업을 발굴하였음
- 전라북도 역사재발견 공동세미나 개최, 유관기관 공동 세미나를 통한 사회적경제 등 지역현안 공익적 역할 수행, 사회적 경제 활성화 토론회, 지역학 기관의 아카이브 구축 현황 콜로키움 등을 실시하여 전북에 적용가능한 모델을 도출함

■ 우수정책 추진 성과

항 목	여부	상세 내용
이달의 으뜸도정상	X	• 해당사항 없음
행정안전부 장관 표창	X	• 해당사항 없음

○ 전년대비 개선수준

- 6개 분과(융복합, 농업·농촌·해양, 문화관광·콘텐츠, 지역개발·SOC, 산업경제, 환경·안전)별로 도 실국장을 해당 분과위원장으로 하여 연구원과 공동으로 아이템 발굴 및 사업내용 구체화를 도모하였음
- 2017년도 7개 사업, 2018년도 4개 사업, 2019년도 24개 사업, 총 5조 4,216억 원의 국가예산 확보를 추진하였으며, 2020년에는 26개의 국책 사업 중 국비 27,119억 원을 모색하였음
- 지역사회 문제와 관련하여 노후농공단지 재생, 미세먼지 개선, 역사재발견, 사회적경제 등 지역현안 공익적 역할을 수행하였음

도 정책 반영	2-1-5 인권경영 추진 시스템 구축 및 평가
	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영 추진시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 인권경영 담당 부서 및 담당자 지정 여부 - 인권경영 실행을 위한 제도 구축 - 인권경영위원회 구성과 운영 여부 등 • 인권영향평가 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 계획 수립 및 체크리스트 작성 여부

■ **인권경영 추진 시스템 구축**

항 목	여부	상세 내용
인권경영 담당 부서 및 담당자 지정 여부	○	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영 담당부서 지정(연구기획부) 및 협업부서 지정함(행정지원부) • 전략기획팀장으로 인권경영 담당자 지정함
인권경영 실행을 위한 제도 구축	○	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영기본계획 수립(19.9.6), 인권경영 이행지침 및 헌장 제정(19.12.9), 인권경영헌장 선포식(19.12.31), 인권영향평가 체크리스트 마련(20.12.29) 등의 제도 구축위한 노력을 기울임
인권경영위원회 구성과 운영 여부 등	○	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 12월 3일 인권경영위원회를 구성함(외부 3, 내부 2) • 인권영향평가 체크리스트 수정 가결됨(20.12.29)

○ **전년대비 개선수준**

- 인권경영시스템 구축을 위해 추진한 실적(인권경영 전담부서 및 담당자 지정, 기본계획 수립, 헌장 선포식, 위원회 구성 등)이 대부분 2019년이며, 2020년에는 인권영향평가 체크리스트 수정안을 가결한 수준으로 한정되어 있음

○ **인권영향평가 추진**

항 목	여부	상세 내용
인권영향평가 계획 수립 여부	○	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영기본계획 수립됨(19.9.6)
체크리스트 작성 여부	○	<ul style="list-style-type: none"> • 인권영향평가 체크리스트 마련됨(20.12.29)

○ **전년대비 개선수준**

- 2021년 경영평가 지표 목표 2단계 '인권영향평가 실시'가 코로나19 영향으로 2022년 경영평가 지표 목표로 변경됨에 따라 인권영향평가에 앞서 2021년 인권영향평가 체크리스트가 작성 완료되었음
- 인권영향평가를 위한 체크리스트가 2020년 12월 29일에 가결됨에 따라 인권영향평가를 위한 기반은 구축되었으나, 실제 인권영향평가는 이루어지지 못하였음(전라북도로부터 유예를 받은 상태)

도 정책 반영	2-1-6 규제개혁과제 발굴 실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 기관차원의 지역 맞춤형 과제(지역상생과제) 및 생활 속 규제개선 과제 발굴 • 지역별 뉴딜사업 추진 관련한 법령 지침 등의 규제 및 제도 형태로 인한 애로사항 발굴 • 도지사 표창 시 우대 • 기관 업무수행 및 사업추진 관련 과제 외, 도 주무부서(법무행정과)에 제안한 과제

■ 규제개혁과제 발굴 실적

규제개혁 발굴내역	특점
없음	0점

도 정책 반영	2-1-7 코로나19 대응 기관 노력도
	<ul style="list-style-type: none"> • 코로나19 대응체계(코로나19 대응 조직 구성, 코로나19 관련 근무체계 개편, 예방 캠페인 등) • 소상공인 등 피해 회복 지원(임대료 감면, 납부 유예 등 착한 임대인 운동 동참 등) • 지역 소비·투자 확대(온누리상품권 구매, 외부식당 이용 등 경제활력 제고 참여) • 지역사회 책임성 제고(방역 지원, 시설·인력 지원 적극 협조 등) • 기타 사회 기여 및 혁신(코로나19 대응 신사업 발굴 또는 위기 상황 대응 등)

■ 코로나19 대응 기관 노력도

- **코로나19 대응체계 (코로나19 대응 조직 구성, 코로나19 관련 근무체계 개편, 예방 캠페인 등)**
 - 방역관리부서로 행정지원부를 지정 운영함
 - 코로나19 확산 및 장기화되는 상황에서 코로나19 확진자 발생 및 직장폐쇄 등 상황에 대비한 대응방안 마련을 위해 비상업무추진체계를 구축함
- **소상공인 등 피해 회복 지원 (임대료 감면, 납부 유예 등 착한 임대인 운동 동참 등)**
 - 연구원의 특성상 소상공인 등 피해 회복 지원 실적은 평가에서 제외하는 것이 타당함
 - 다만, 소상공인 등 피해 회복을 위한 연구 노력을 본격적으로 추진할 필요가 있음
- **지역 소비·투자 확대 (온누리상품권 구매, 외부식당 이용 등 경제활력 제고 참여)**
 - 정부, 도청, 시군 주관으로 실시하는 농수산물 팔아주기 행사 적극 동참(575천 원), 화훼소비시장 활성화를 위한 꽃 팔아주기 참여(28회, 1,650천 원) 등을 추진함
 - 전북도(시군 포함) 발행 지역상품권 적극 구매 활용함(10,400천 원)
- **지역사회 책임성 제고 (방역 지원, 시설·인력 지원 적극 협조 등)**
 - 휴대용 손소독제를 자체 제작하여 사회적 약자인 사회복지시설 및 소외된 이웃에게 지원함
 - 업무추진비 이용 명절선물 구입 및 부서운영비 활용 시 지역 내 자영업자 상품 적극 구매함
- **기타 사회 기여 및 혁신 (코로나19 대응 신사업 발굴 또는 위기 상황 대응 등)**
 - 설 및 추석명절 자체 모금을 통한 사회복지 시설 위문(2회)을 실시함
 - 월 1회 전문소독업체 이용, 모든 시설에 대한 전문 소독 실시함
 - 정부의 방역지침 준수와 코로나19 재확산에 따른 사전 예방을 위한 방문대장 기록함

2) 우수한 점

■ 우수정책 추진 노력 및 성과

- 2020년 민선 7기 도정 핵심과제 실현과 균형발전 등 전북의 혁신성장을 도모하기 위해 국책사업발굴포럼을 운영하였으며, 도 실국장과의 협력을 통해 6개 분과별로 국책사업 아이템을 발굴·추진하였음
- 국토교통부 인프라 정책여건 변화 진단 및 '미래 도로정책 방향' 이라는 주제로 전문가 의견 공유 및 전북 및 관계 시군 의견 수렴을 모색하는 워크숍을 개최하였으며, 전북과 강원을 잇는 국토균형발전의 공감대를 형성하고 전북학연구센터와 강원학연구센터 공동의 정책 세미나를 개최하였음
- 혁신도시 공공기관, 도 출연기관 공동으로 지역발전 핵심 이슈에 대해 공동 학술행사를 개최하였는데, 한국지역학 포럼, 사회적 경제 활성화 토론회, 지역학 기관의 아카데미브 구축 현황 콜로키움을 통해 관련 기관과의 교류 및 협력을 강화하였음

■ 인권경영 추진 시스템 구축 및 평가

- 인권경영 담당부서로 연구기획부를 지정하고, 협업부서로서 행정지원부를 지정하여 운영하고 있으며, 2019년 12월 9일에는 인권경영이행지침 및 인권경영헌장 제정안을 인권경영위원회에서 수정 의결하여 인권경영의 기틀을 형성함
- 연구원의 비전체계와 연계한 사회적 책임 경영 구체화 및 의지를 형성하기 위해서 인권경영헌장을 제정·공표하였음

■ 코로나19 대응기관 노력도

- 코로나19 확산으로 비대면 영상회의로 전환 및 대체되는 추세 속에서 원내 각종 회의를 비대면 영상회의로 운영하고, 개인용 웹캠을 연구원 차원에서 구입하여 배포함으로써 코로나19에 대응함
- 사회적 거리두기 단계 조치 일환으로 감염증 확산 방지를 위해 전체 인원의 1/3을 재택근무로 전환하여 유연근무제의 활성화를 위해 노력함
- 지역소비 및 지역책임성 확대를 위해 농수산물 팔아주기, 꽃 팔아주기, 지역상품권 적극 구매, 휴대용 손 소독제 자체 제작 및 배포 등을 추진하였음
- 코로나19 대응 전북형 뉴딜 신사업 발굴을 통해 2021년부터 본격적으로 추진할 예정이며, 코로나19 대응 이슈브리핑을 연 5회 발간하였음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ 우수정책 추진 노력 및 성과

- 연구원의 특성상 연구중심의 사업이 대부분이지만, 연구를 통해 도출된 성과를 분야별로 분석하고 환류할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음
- 연구사업과 관련하여 주민 및 유관기관 제안형 연구과제 발굴 및 지원 방안을 6개 분과별로 정책과 연계시키는 방안과 주민참여예산제와 연계하여 교육, 연구, 과제발굴을 연계하는 방안을 모색할 필요가 있다고 판단됨
- 다양한 국책사업을 추진하고 있으나, 국책사업과 관련된 성과분석을 강화하고, 실제

전라북도에 기여한 정도를 측정하여 반영할 필요가 있다고 판단됨

- 연구사업과 관련하여 지역의 문제를 유형화하여 문제해결형 연구사업을 추진할 필요가 있으며, 다양한 채널을 통해 도정 성과를 도민에게 널리 전파할 수 있는 방안을 적극 모색할 필요가 있음

■ 인권경영 추진 시스템 구축 및 평가

- 연구원의 인권경영을 위해 담당 부서 지정과 인권경영위원회를 구성하였으나, 운영 실적이 1회에 한정되는 경향이 있으므로 운영을 확대할 필요가 있음
- 연구원의 인권경영을 위한 기본 교육을 전사적으로 추진할 필요가 있으며, 단순 교육 보다는 실제 사례 중심형 교육을 통해 전 직원이 내재화할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음
- 인권경영 이행지침 및 헌장을 제정하여 운영하고 있는데, 실제 성과를 제고하기 위해서는 이행지침에 따른 성과평가를 모색할 필요가 있음
- 인권경영과 관련하여 로드맵에 따라 인권영향평가 실시, 인권경영과정 공개, 구제절차 선정, 수립, 평가 등이 체계적으로 이행될 필요가 있음

■ 코로나19 대응기관 노력도

- 연구원의 특성상 코로나19에 직접 대응할 수 있는 대안이 많지 않지만, 지역 소상공인의 피해 회복을 위한 연구사업, 지역사회에 적용할 수 있는 정책 대안 모색 등을 강화하고, 특별 전담 조직을 편제하여 실태분석을 바탕으로 미래 지역사회의 발전 방안을 지속적으로 강구해 나갈 필요가 있음
- 코로나19 관련 근무체계 개편을 다양하게 추진하되, 실질적 성과가 창출할 수 있는 방안을 지속적으로 강구해 나갈 필요가 있음. 특히 배려풀 정책에서 제기된 규정들이 포스트 코로나 시대 이후에도 잘 적용될 수 있는 다양한 유연근무제 유형을 발굴·지원해 나갈 필요가 있음
- 지역소비 확대, 지역사회 책임성 제고를 위해 기관중심적 시각보다는 기관 외부의 의견을 수렴하는 절차를 강화하고, 유관기관들을 연계할 수 있는 대안을 적극 모색할 필요가 있다고 판단됨

2-2. 사회적 가치 실현

지표정의

- 사업 과정에서 공공성을 강화하고 공동체적 가치의 회복과 실천을 달성하여 도민이 누리는 삶의 질을 높이고 동반성장을 통한 공동체의 가치를 지향하고 있는지를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
사회적 가치 실현	2-2-1. 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력	1.50	60	0.90
	2-2-2. 사회적 가치 실현 성과	1.50	60	0.90
	2-2-3. 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부	(-3.00)	0	0.00
	2-2-4. 지역사회 공헌	1.00	70	0.70

1) 추진활동 및 성과

사회적 가치 실현	2-2-1. 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 가치 실현을 위한 기본 계획 수립 • 사회적 가치 실현을 위한 실행 계획 수립 • 사회적 가치 실현을 위한 자원의 활용 계획

■ 사회적 가치 실현을 위한 기본 계획 수립

○ 사회적 가치 실현을 위한 정책 추진 방향 및 목표 수립

- 지역공동체와 함께하는 포용사회 실현이라는 목표와 비전에 따라 실행계획을 수립 (2018.6)하고, 2020년엔 연구기획부가 전담부서가 되어 계획수립, 실행총괄, 평가관리 등을 담당하고 있음
- 조직내부에서의 사회적 가치와 지역사회 차원의 사회적 가치로 구분하여 목표를 수립함

○ 정책 및 Compliance (기관, 부서 차원)

- 제도개선과 관련된 업무는 행정지원부에서 담당하고, 연구 및 정책개발 등 연구원 고유목적사업 등은 3개 연구부서(산업경제연구부, 지역개발연구부, 사회문화연구부)와 여성정책연구소가 담당함
- 지역사회 공동체 활성화를 위한 정부 정책사업을 '지역사회서비스지원단'이 직접 대행함

○ 사회적 가치위원회(예시) 구성 및 운영

- 사회적 가치 실행체계는 연구기획부를 중심으로 행정지원부, 3개 연구부 및 여성정책 연구소, 지역사회서비스단으로 운영함
- 운영위원회(원장, 본부장, 부서장, 여성소장, 전문연구원, 관리직, 근로자 위원)를 구성하고 있으나, 외부 인력은 존재하지 않음

○ 유관기관, 사회적기업 관계자 등 민간 전문가 참여를 통한 의견수렴

- 노사협의회(관리자 대표와 근로자 대표 각 5인)를 사회적 가치 운영위원회와 연계하여 운영함
- 유관기관, 사회적기업 관계자 등 민간 전문가의 정례적 참여 실적은 부재함

- 사회적 가치성과 창출을 위하여 기관이 정책을 수립하고 실행하는 과정과 그 결과를 조사, 예측, 분석, 평가할 수 있도록 정량적·정성적 성과를 관리할 수 있는 체계 구축
 - 운영위원회를 구성하고 있으나, 사회적 가치 성과를 측정, 분석, 평가할 수 있는 구체적인 실적 제시는 없었음
 - 사회적 가치 성과 측정과 연구원 내부평가시스템과 연계되어 있지 못함

■ 사회적 가치 실현을 위한 실행 계획 수립

- 기관별 사회적 약자 배려를 위한 사업 및 지원 범위 설정 (정의와 용어 참조)
 - 사회적 약자 배려를 위한 사업 및 지원 범위를 구체적으로 제시하지 못함
 - 13개 분야별 개념은 제시하고 있으나, 분야별 구체적인 연구분야 및 대응방안을 제시하고 있지 못함

○ 사회적 가치 실현을 위한 정책 추진과정 및 성과 점검 계획

- 사회적 가치 실현을 위한 모니터링 시스템이 구체적으로 제시되고 있지 못함
- 성과점검을 위한 주체, 방법, 시기 등이 구체화되어 있지 못함

○ 민간참여, 금융지원, 사회적 경제 지원, 공유재산 활용지원, 재정지원 발굴 노력

- 코로나19 대응과 관련하여 전북형 뉴딜 신사업을 발굴하였으나, 공유재산 활용지원, 금융지원 등의 실적은 연구원의 특성상 구체화되어 있지 못함

■ 사회적 가치 실현을 위한 자원의 활용 계획

○ 정책 및 Compliance에 따른 자원의 분배 및 활용계획

- 사회적 가치 실현을 위한 연구사업을 중장기적 관점에서 제시할 필요가 있으며, 자원 배분계획을 로드맵에 따라 구체화할 필요가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 연구원의 특성상 연구중심사업이 대부분이며, 코로나19 대응을 통해 지역의 위기상황을 극복하기 위해 전북형 뉴딜 신사업을 발굴한 점은 긍정적으로 평가됨
- 연구기획부 중심의 사회적 가치 운영위원회를 구성하여 운영하고 있으나, 통합적 관점에서의 성과측정 및 평가 환류 체계는 보다 강화될 필요가 있음
- 사회적 경제조직의 제공기관 등록 지원을 통해 지역경제 활성화를 도모하였으며, 노사협의회를 운영하면서 사회적 가치 구현을 위한 안건을 상정(생리휴가 제도, 연구과제 등)하여 추진하였음

사회적 가치 실현	2-2-2. 사회적 가치 실현을 위한 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 가치 실현을 위한 과정과 활동 • 사회적 가치 실현을 통한 성과(Outputs) • 사회적 가치 실현을 통한 궁극적 목표 달성 정도(Outcomes)

■ 사회적 가치 실현을 위한 과정과 활동

○ 정책 및 Compliance에 따른 절차 및 방법 등 운영의 적정성

- 조직내부의 사회적 가치를 인권보호, 근로개선, 복지여건, 환경보전, 민주운영 등으로 구분하여 운영하고 있음
- 조직 외부의 사회적 가치를 사회적 약자, 사회통합, 책임조달, 자원공유, 상생협력 등으로 구분하여 운영하고 있음
- 조직 내외부 구분에 따른 사회적 가치 실현을 위한 세부적인 방안은 구체적으로 제시되고 있지 못함

■ 사회적 가치 실현을 통한 성과

○ 과정과 활동을 통한 수행 실적 등

- 연구원의 상시적 의사결정기구인 '운영위원회'에 사회적 가치 실행계획 등을 보고·의결하고, 관련한 사업 및 활동 등은 상시 회의를 통해 결정하고 개선해 나가고 있음

■ 사회적 가치 실현을 통한 궁극적 목표 달성 정도

○ 사회적 가치 실현의 변화, 결과 등

- 직원 안전사고 방지를 위한 시설 확충, 건강한 일터를 위한 인프라 구축, 여성 및 정규직전환근로자 등 사회적 약자 배려제도를 정착 등의 노력을 기울임

○ 전년대비 개선수준

- 사회적 가치 실현 실행계획의 최고 의사결정기구로 운영위원회를 설정하고 있으나, 운영위원회의 운영실적이 분야별로 체계화되어 운영되고 있지 못함
- 소통과 공유를 위해 과제 도민공모를 실시하고 있으나, 도민 공모의 실효성을 제고할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음
- 타 연구원에 비해 낮은 기초연구를 확대하기 위해 2019년 기본과제 6건, 기획과제 1건에서 2020년 기본과제 13건, 기획과제 5건으로 증가하였음
- 도 파견 공무원의 지역사회서비스지원단 단장직 수행에서 사회서비스 경력을 갖춘 단장 신규 채용으로 사업의 안정적 추진을 도모하였음(2020년 6월부터)

사회적 가치 실현	2-2-3. 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 공직유관단체 부패행위·채용비리 문제 발생 여부 • 공직유관단체 성희롱 문제 발생 여부 • 연구용역 표절 및 중복발주 • 지도·감독부서 및 도 예산과와의 협이가 필요한 사항이나 사전협의 절차 없이 추진 또는 사전협의 사항의 임의변경, 불이행 시 총 평점 감점 및 평가등급 하향조정 • 법령, 조례 등 위반에 따른 기관경고 • 법령, 조례 등 위반에 따른 주의조치 • 라·마등급기관의 정원증원시 차년도 평가에 0.5점 감점 • 도 총괄부서 협의없이 직원평균 임금인상률(기본인상률+1.4%)초과 • 채용제도개선과 관련하여 도 정책사항(통합공고시기,내용) 위반

■ 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부

항 목	여부
공직유관단체 부패행위·채용비리 문제 발생 여부	X
공직유관단체 성희롱 문제 발생 여부	X
연구용역 표절 및 중복발주	X
지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 제25조 제2항에 따라 지도·감독부서 및 예산과 협의 필요사항에 대한 협의절차 미이행 여부	X
법령, 조례 등 위반에 따른 기관경고	X
법령, 조례 등 위반에 따른 주의조치	X
라·마 등급기관의 정원증원시 차년도 평가에 0.5점 감점	X
도 총괄부서 협의없이 직원평균 임금인상률	X
채용제도개선과 관련하여 도 정책사항 (통합공고시기,내용) 위반	X

사회적 가치 실현	2-2-4. 지역사회공헌
	<ul style="list-style-type: none"> • 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 • 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 • 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 • 정책사업 연계추진을 위한 연구개발

■ **사회공헌 실적**

○ **지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과**

- (인구감소 대응을 위한 합동 세미나) : 고향사랑 기부제 등 미래 지역인구 위기 대응 및 지역재정 안정화를 도모하였으나, 세미나 형식으로 운영됨으로써 실질적 성과를 거양하지는 못하였음
- 도민대상 전북학 도민강화 운영 및 유튜브 제공(총8강, 24개 강좌) : 전라북도 도민을 대상으로 각 계의 전문가를 섭외하여 문화 등을 강의하고 홍보하였으나, 지역경제 활성화와 직접적인 성과를 창출하지는 못한 것으로 판단됨

○ **특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부**

- 농촌지역 복지사각지대 해소를 위한 지역사회서비스 사업 및 제공기관을 확대함
- 전라북도 사회서비스 고용환경 개선을 위한 제공인력 급여실태조사 및 분석을 실시함

○ **지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여**

- (2023세계 잼버리) : 총 사업비 증액됨에 따라 국비를 확보하기 위해 예비타당성 조사를 통해 사업추진 타당성 확보함
- (삼례~김제 호남고속도로 확장) : 예비타당성 조사 단계별로 관련 자료 및 분석결과를 체계적으로 제시하여 예비타당성조사 최종 통과함(2020.8.26.)

○ **정책사업 연계추진을 위한 연구개발**

- (국가예산 확보) : 자동차 튜닝 테마파크 조성사업(국토부), 고령운전자 인지각능력 검사시스템 개발(행안부), 농촌협약 시범사업(농림축산식품부), 문화도시 지정사업(문화체육관광부) 등을 유치하여 지역사회 발전에 기여할 수 있는 기반을 조성한 점은 긍정적으로 평가됨
- (도정사업 발굴 지원) , 동부권 6개 시군 혁신성장 사업발굴, 여산휴게소 환승정류소 도입타당성 분석, 포스트 코로나 그린 뉴딜 수립 지원, 잼버리 영외과정 프로그램 모니터링 등 도정사업의 원활한 운영을 지원하였음

○ **전년대비 개선수준**

- 지역주민의 삶의 질 변화를 매년 측정하고 있는데, 2020년의 경우 전년 대비 하락하고 있으므로 항목별 변화관리를 도모할 필요가 있음
- 매년 국책사업과 도정과제를 추진함에 있어 문제점 발굴과 개선방안을 지속적으로 도모할 수 있는 제도적 방안을 정례적으로 운영할 필요가 있음
- 지역경제 활성화를 위한 다차원적 사업을 발굴할 수 있는 역량을 강화할 필요가 있으며, 혹시 발생할 수 있는 중복되는 연구과제를 연구단계, 진행단계, 평가단계별로 검증할 수 있는 제도적 장치를 마련해 나갈 필요가 있음

2) 우수한 점

■ 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력

- 지역사회서비스지원단-사회적경제지원센터, 전라북도 사회적기업·협동조합지원센터 업무협약(2018.11.27.)에 따른 사회적경제지원단 운영으로 2020년도 신규 등록 17개소, 일자리 48명을 창출함
- 연구원의 정관 및 설립목적 검토하여 여성정책연구소의 연구 자율성과 독립성을 강화하기 위해 외부 전문가 2명을 여성정책연구소에 선정하고, 성별영향평가센터 부설 편입을 도모하였음
- 지속가능한 일과 삶이 조화를 이룰 수 있도록 보육휴가, 육아시간 신설, 모성보호시간, 난임치료 휴가 신설, 정기 건강검진 의무제, 자녀돌봄 휴가 및 장기재직 휴가, 직원 안전사고 방지를 위한 시설 확충 등을 도모하였음

■ 사회적 가치 실현을 위한 성과

- 연구원의 사회서비스 전담기구 근로환경을 개선하였으며, 사회적 가치 실현 선도적 우수 사례로 복지부 시도 성과평가 지표에 반영되었고, 전라북도 내 사회서비스 고용환경 개선 성과로 환류되고 있음
- 노사협의회 운영규칙을 개정하여 고충처리 절차와 고충처리위원회 구성 및 역할을 명시하고, 연구과제 추진 현황과 생리휴가제도 개선을 위한 의견수렴 및 개선을 도모하였음
- 사회적 경제조직의 제공기관 등록 지원을 통해 지역경제를 활성화하기 위해 노력하였으며, 2020sus 신규 등록 17개소, 일자리 48명을 창출하였음

■ 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부

- 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제점이 발생하지 않음

■ 지역사회공헌

- 전북 미래 인구정책과 관련하여 고향사랑 기부제 도입을 위한 정책 세미나를 도모하여 미래 인구정책 방안을 모색하고, 유튜브 전용 채널을 통해 도민대상으로 전북학을 강좌하여 도민의 정체성을 확보하기 위해 노력하였음
- 농촌지역 복지사각지대 해소를 위해 지역사회서비스 사업 및 제공기관을 확대하여 농촌지역 일자 487명을 창출(전년대비 0.4% 증가)하였으며, 농촌지역 제공기관 수도 2019년 102개소에서 2020년 106개소로 3.9% 증가하였음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력

- 연구원의 중장기 경영전략과 연계된 사회적 가치 실현 기본계획을 매년 연동화하여 추진할 필요가 있으며, 기본계획과 10개 실행계획에 따른 로드맵, 자원배분계획을 작성하여 추진할 필요가 있음
- 사회적 가치 성과를 전사적 차원에서 측정하고, 지역사회 기여도를 효과적으로 분석할 수 있는 제도적 시스템을 강화할 필요가 있으며, 사회적 가치위원회를 구성하여

이해관계자 및 전문가의 의견을 수렴할 필요가 있다고 판단됨

- 사회적 가치 13개 분야별로 연구추진 방향을 설정하고 있으나, 인권, 성평등 등의 차원에 한정되는 경향이 있으므로 사회적 가치 추진과 관련된 연구사업을 분야별로 지속 과제와 신규 과제로 구분하여 관리할 필요가 있으며, 성과점검을 위한 주체, 방법, 시기 등이 구체화되어 추진되어 전복형 모델을 구축할 필요가 있음

■ 사회적 가치 실현을 위한 성과

- 사회적 가치 실현을 위한 과정과 활동이 내부와 외부적 가치로 구분되어 추진되고 있으나, 이를 통합적으로 조정할 수 있는 역량이 강화될 필요가 있으며, 사회적 가치 실현과 관련된 과제를 13개 분야별로 점검하고 운영하는 방안을 모색할 필요가 있음
- 사회적 가치 실현을 통해 나타난 성과를 사회적 가치, 사회경제적 가치 등으로 구분하여 측정하고, 환류할 수 있는 제도적 방안이 정례화될 필요가 있음
- 사회적 가치 구현과 관련하여 지역사회 파급효과를 분석하고, 이를 바탕으로 전라북도 도정과 국정과제에 기여한 정도를 측정하고 반영할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음

■ 지역사회공헌

- 사회서비스 품질관리를 통해 지역주민 삶의 질 변화를 측정하였으나, 2020년 평균 88.6점으로 2019년 96.3점 대비 7.7점이 하락하였으므로 하락 원인에 대해 항목별 대응 방안을 관련 외부 이해관계자와 협력하여 마련할 필요가 있음
- 지역사회 공헌을 위해 국가예산 확보 및 도정사업 발굴을 도모하고 있는데, 지역적으로 전라북도에 한정되기보다는 타 지역과 협력할 수 있는 사업도 지속적으로 발굴할 필요가 있으며, 예산 지원에 따른 성과분석을 강화할 필요가 있음
- 전라북도 내 시군 간에 지역문제가 차이가 날 수 있으므로 지역별로 특화될 수 있는 프로그램을 개발하고, 유관기관과 협력하여 지역의 문제를 해결할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음
- 유튜브 등을 통해 홍보를 다양하게 추진하고 있으나, 유튜브의 구독자 수가 100명 내외로 한정되어 있으므로 홍보매체별 성과를 제고할 수 있는 방안을 적극 모색할 필요가 있음

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

3. 경영효율화

3-1. 건전재정운영

지표정의

- 기관의 성장과 자립화를 위한 재무운용 성과를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
건전재정운영	3-1-1 일반관리비 총당률	0.20	85	0.17
	3-1-2 당기순이익 증가율	0.20	100	0.20
	3-1-3 재정자립도 증가율	0.90	84	0.76
	3-1-4 재무/예산 건전성	2.70	60	1.62

1) 추진활동 및 성과

건전 재정 운영	3-1-1 일반관리비 총당률
	• 직전년도 일반관리비총당률 대비 증가율
건전 재정 운영	3-1-2 당기순이익의 증가율
	• 전년도 당기순이익 대비 증가율

■ 일반관리비 총당률 & 당기순이익의 증가율

(단위 : 천 원)

구 분	2019년	2020년
사업수입액	2,950,221	3,133,415
행정운영경비	7,191,637	7,354,390
일반관리비총당률	41.02%	42.61%
당기순이익	-237,974	19,348

○ 일반관리비 총당률

- 2020년 전북연구원의 일반관리비 총당률은 42.61%로 전북도 내 타 기관대비 저조한 편이나, 연구원의 특성과 유사한 연구기관과의 비교했을시에는 우수한 편임

○ 당기순이익 증가율

- 2019년 당기순손실 상태였으나 2020년 당기순이익으로 흑자 전환되었으므로 양호한 것으로 평가되나, 2018년의 당기순이익과 비교시에는 개선의 여지가 있음

건전 재정 운영	3-1-3 자체수입 증대 등 재정자립도 증가율
	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 재정자립도 대비 증가율

■ 자체수입 증대 등 재정자립도 증가율

(단위: 천 원)

구 분	2019년	2020년
자체수입	2,950,221	3,133,415
운영경비	6,727,178	6,859,665
자립도	43.86%	45.68%

○ 재정자립도 증가율

- 재정자립도는 2019년 43.86%에서 2020년 45.68%로 1.82%p 증가하였으며, 자체수입액은 지속적으로 상승하고 있는 것으로 나타나 양호한 것으로 평가됨
- 행정운영경비는 연구원의 경비 절감의 노력이 나타났으나 인건비가 다소 큰 폭으로 상승하였음
- 추후 공모사업의 증대 등을 통해 재정자립도의 개선노력이 필요함

건전 재정 운영	3-1-4 재무/예산 건전성
	<ul style="list-style-type: none"> • 예산편성 분야 <ul style="list-style-type: none"> - 2020년 공기업 출연기관 예산 편성 지침 적용사항 준수 여부 <ul style="list-style-type: none"> * 총인건비, 평가급 반영, 예비비 등 준수상황 - 중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동성 - 기관의 특성 및 사업규모에 따른 출연금 편성이 적정한지 평가 <ul style="list-style-type: none"> * 자체사업 및 수익 발생에 따른 출연금 감소요인 여부 및 검토 및 반영 노력 * 목적사업의 수행에 있어 과도한 출연금에 의한 사업 외연 확장 여부 검토 • 예산집행 분야 <ul style="list-style-type: none"> - 예산·회계관리의 합리성 및 투명성 <ul style="list-style-type: none"> * 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 운영비 예산 절감 노력 * 예산 대비 집행에 대한 분석 및 사후관리 노력 * 회계관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 기관의 노력

■ 예산 편성 분야

○ 중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동성

- 중장기 재무계획의 수립은 하였으나 구체적인 실현의 방법은 출연금의 확대 등으로 바람직한 방향은 아니며 중장기 재무계획의 실현을 위한 보다 공격적인 경영전략이 필요함
- 장기적으로 균형있는 수입구조의 점검이 필요하고 인건비 운영에 있어서 정부지침 준수를 위한 현실성 있는 계획과 실행이 필요함
- 현재의 인건비 수준은 보고서상의 통계만으로 적정성을 판단하기 어려움 (총액만 언급하며 타 시/도기관과 과거의 자료만 보여주고 있음)
- 인원수 대비 인건비 등을 고려한 합리적인 분석이 필요함

○ 기관의 특성 및 사업규모에 따른 출연금 편성의 적정성

- 타 시/도 출연 연구기관에 비해 양호한 수준임
- 하지만 전라북도의 중심인 혁신도시에 위치한 연구기관으로서 자체 사업 규모의 확대가 필요함
- 공모사업 등을 통한 공격적인 목적사업의 확장이 필요함
- 여러 가지 지표에서 타 시/도 연구기관보다 우월한 위치에 있지만 좀 더 개선하여 그 위치를 유지하거나 상승할 필요가 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 중장기 경영전략에 따라 출연금의 확대를 계획하고 있는바 개선수준은 미흡함. 타 시/도 연구기관과의 비교평가는 합리적이거나 그동안의 운영의 효율성을 볼 때 지속적인 현행유지 만으로도 개선이라고 볼 수 있음

■ **예산 집행 분야**

○ **예산·회계관리 합리성 및 투명성**

- 코로나 방역지침 등 다소 변화된 환경에 어려움이 있더라도 생활속 예산 절감 노력을 통한 에너지 절감등 추가적인 노력이 요구됨
- PMS등 시스템 개발로 합리적이고 모니터링 가능한 집행 실적을 보여주고 있음
- 회계관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 기관의 노력은 우수한 편이나 회계관리 전문인력은 다소 부족한 것으로 판단됨
- 회계관리 전문인력의 질적인 관리 매뉴얼 구비, 정기적인 교육 등이 필요함

○ **전년대비 개선수준**

- 창의적 예산절감, 회계인력의 양적인 증가를 위한 꾸준한 노력이 필요함

2) 우수한 점

- 특이사항 없음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ **재무/예산 건전성**

- 비교분석을 위해 타 시/도 연구기관의 정보를 제공하였으나 다소 주관적인 기준이 적용 되고 해석되었음
- 타 시/도 연구기관과 비교해 우수한 점은 있으나 개선의 여지도 충분해 보임
- 차후년도 이후의 개선노력이 필요함

3-2. 윤리경영

지표정의

- 기관 경영의 윤리성·투명성 제고를 위해 기관운영 전반에 대한 내용을 알리고, 직원 직무교육 및 청렴도 교육 이수실적이 우수한지를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
윤리경영	3-2-1 경영정보 공개(경영공시, 정보공개)	0.50	100	0.50
	3-2-2 직무 역량교육 실시	0.50	100	0.50
	3-2-3 청렴도 교육 이수실적	0.50	80	0.40

1) 추진활동 및 성과

윤리 경영	3-2-1 경영공시, 경영정보 공개의 이행 및 이해관계자가 알기 쉽게 제공 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 경영공시의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 제32조의 공시항목, 시행령 제21조에 따른 공시시기의 적절성 * 재정일반(예산규모, 결산), 경영실적평가 결과, 기관장 경영성과 계약서 (이행보고서) 등의 내용 포함여부 - 자료입력기한 준수 여부 - 공시책임자의 지정·공시 여부 - 항목준수 및 입력 자료의 충실성 - 경영공시에 대한 이해관계자의 접근성 확보 여부

■ 경영공시

구분	공시여부	적정여부
경영목표와 예산 및 운영계획	20.01.06	○
전년도의 결산서	20.04.03	○
임원 및 운영인력 현황	20.01.14	○
인건비 예산과 집행 현황	20.04.30	○
성과계약서상의 계약의 달성 정도	21.01.06	○
경영실적 평가의 결과	20.09.01	○
내부/외부 기관의 감사결과 및 이행결과	20.01.20	○
공시자 지정	각 항목별로 공시책임자를 명시하고 있음	
내용충실성	공시되어 있는 항목들은 충실하게 작성되어 있음	
이해관계자 접근성 여부	정보공개 - 경영공시 메뉴에 항목별로 구분하여 공시하고 있음	

윤리 경영	3-2-2 신규자 및 승진자의 직무 역량교육 실시 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 역량교육 실시의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 교육대상 : '19.1.1~'19.12.31일 내에 신규자 및 팀장급(직위기준)신규·승진자(경력직 포함). 다만, 의료원은 행정분야 전 직원(신규자 및 팀장급 승진자)과 간호직·보건직은 중간관리자(중간관리자 승진자)만 해당 - 교육기간 : 19년 ~ 20년 이수 실적 모두 인정 - 교육일수 : 24시간 이상(시간합산 가능) 또는 3일 이상 단일 교육 - 개인별 의무이수시간 충족인원(명)/대상 인원(명) × 100

■ **직무 역량교육 실시 여부**

교육대상(A)		교육이수 인원(B)	교육이수율(B/A)
계		5명	100%
신규자	5명	5명	100%
승진자	0명	0명	100%

윤리 경영	3-2-3 청렴도 교육 이수실적의 우수성				
	<ul style="list-style-type: none"> • 청렴도 교육 이수 실적의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 전라북도 인재개발원 사이버교육센터의 청렴교육과정 교육대상자의 이수실적의 우수성 - 교육대상자 : 2020년 12월 기준 재직기간 3개월 이상 정규직 대상 - 교육대상자 대비 이수자 비율을 다음의 척도로 평가 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="text-align: center;">100% 이수 (0.5)</td> <td style="text-align: center;">95% 이상 100% 미만 (0.4)</td> <td style="text-align: center;">90% 이상 95% 미만 (0.3)</td> <td style="text-align: center;">85% 이상 90% 미만 (0.2)</td> <td style="text-align: center;">85% 미만 (0.1)</td> </tr> </table>	100% 이수 (0.5)	95% 이상 100% 미만 (0.4)	90% 이상 95% 미만 (0.3)	85% 이상 90% 미만 (0.2)
100% 이수 (0.5)	95% 이상 100% 미만 (0.4)	90% 이상 95% 미만 (0.3)	85% 이상 90% 미만 (0.2)	85% 미만 (0.1)	

■ **청렴도 교육 이수실적**

교육대상자(A)	교육이수 인원(B)	교육이수율(B/A)
66명	65명	98%

100% 이수 (0.5)	95% 이상 100% 미만 (0.4)	90% 이상 95% 미만 (0.3)	85% 이상 90% 미만 (0.2)	85% 미만 (0.1)
---------------	-----------------------------	---------------------	---------------------	--------------

2) 우수한 점

- 특이사항 없음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- 특이사항 없음

3-3. 조직운영

지표정의

- 기관의 경영전반 운영 시 각종 절차나 규정 등이 적정하게 운영되고 있는가를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
조직운영	3-3-1. 제도운영 및 성과관리	2.00	60	1.20
	3-3-2. 블라인드 채용제도 도입	(-0.50)	0	0.00
	3-3-3. 조직 및 인적자원관리	2.00	50	1.00

1) 추진활동 및 성과

조직 운영	3-3-1. 제도운영 및 성과관리
	<ul style="list-style-type: none"> • 제도 운영 및 성과관리 <ul style="list-style-type: none"> - 기관 정관규정/지침의 정비현황 <ul style="list-style-type: none"> * 행안부가 제시한 관련지침에 따른 기관의 예산/회계 규정 정비 이행여부 * 임대료/장비사용료 등 징수 규정 운영실태 * 각종 위원회(운영위, 장비도입심의위, 인사위 등) 개최실적 - 홈페이지를 통한 의사소통 활성화 <ul style="list-style-type: none"> * 기관 홈페이지 현행화와 정보제공 시기(각종 사업 공고 적정 시기)적정성 * 기관 정관·규정, 지침 등의 홈페이지 게시 여부 - 체계적 성과관리 제도 운영 <ul style="list-style-type: none"> * 기관 내부 BSC 평가 및 평가급 배분, 성과평가 등급에 따른 평가급 지급률의 적정성 등

■ 기관 정관규정/지침의 정비현황

○ 행안부가 제시한 관련지침에 따른 기관의 예산/회계 규정 정비 이행여부

- 행안부가 제시한 관련 지침에 따라 예산/회계 규정의 정비는 적정하게 운영되고 있음

○ 임대료/장비사용료 등 징수 규정 운영실태

- 별도 해당 사항 없음

○ 각종 위원회 개최 실적

- 각종 위원회의 개최실적은 우수한 편임

■ 홈페이지를 통한 의사소통 활성화

○ 기관 홈페이지 현행화와 정보제공 시기

- 홈페이지에 각종 정보에 대해 적시에 제공되고 있음

○ 기관 정관·규정, 지침 등의 홈페이지 게시 여부

- 정관과 규정 등은 적절하게 게시되고 있음

■ 체계적 성과관리 제도 운영

○ 기관 내부 BSC 평가 및 성과급 배분

- 내부적인 평가의 규정이나 적용은 적정함
- 연구직과 관리직의 상이한 평가방법이 필요해 보임

○ 성과평가 등급에 따른 성과급 지급률의 적정성 등

- 규정에 맞도록 적정하게 운영하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 정관 등 규정의 준수 사항은 적정한 것으로 나타났으며, 홈페이지를 통한 의사소통은 정보의 개시 역시 전년과 유사한 것으로 나타남
- 성과관리제도의 개선수준은 전년과 유사하나 연구직과 관리직의 동일한 평가방법은 개선할 필요가 있음

조직운영	3-3-2. 블라인드 채용제도 도입
	<ul style="list-style-type: none"> • 블라인드 채용의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 채용과정 등에서 편견이 개입되는 출신, 학력 등 불리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 폐지하는 등 실력을 평가하여 인재를 채용할 수 있는 채용제도의 마련 <ul style="list-style-type: none"> * 입사지원서에 인적사항 폐지(학력, 출신지역, 가족관계, 신체적조건 등) * 블라인드 면접 실시 - 블라인드 채용을 위한 채용제도 개선 및 내규 개정된 사항으로 인정 <ul style="list-style-type: none"> 단, 이사회 승인 후 내규 개정은 익년 1월 내로 개선된 경우에는 인정 - 블라인드 채용을 위한 제도 개선은 행정안전부 “지방공기업 블라인드 채용 가이드라인”을 기준으로 적정성을 판단하여 평가

■ 블라인드 채용제도 도입

항 목	여부	평가 의견
채용제도 및 내규에 블라인드 면접 명시 여부	○	• 적정하게 운영되고 있음
입사지원서 개인신상정보 기재 여부 (실물 확인 필수)	X	• 적정하게 운영되고 있음
블라인드 면접을 위한 평가위원 교육 실시 유무	○	• 적정하게 운영되고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 블라인드 채용은 적정하게 운영이 되고 있어 개선수준은 보통임

조직운영	3-3-3. 조직 및 인적자원관리
	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 및 인적자원 관리 <ul style="list-style-type: none"> - (조직구조의 적합성) : 기관의 비전 및 전략목표의 달성을 위한 조직구조 적합성 <ul style="list-style-type: none"> * 내·외부 경영환경변화에 대응하여 조직혁신(조직개편, 권한위임 등)과 업무프로세스 개선 등을 위한 기관의 노력 정도 - (조직운영의 효율성) : 기관의 비전 및 전략목표의 효율적 달성을 위한 부서 간 인력배치의 적합성 <ul style="list-style-type: none"> - 팀장급 이상 관리자와 직원간의 비율의 적정성 - (협업관리) 조직 내 부서 간/개인 간 협업을 통한 사업수행 사례 여부 - 직급별 정원 불 부합 인원 운영 상황 - 기관 인사규정과 행안부 '지방 출자출연기관 인사/조직 지침'과의 부합 문제 <ul style="list-style-type: none"> * 자격요건 설정, 권한대행, 공개모집, 조직정원, 인사위원회와 위원장 규정 내용 등 * 직원 채용의 면접위원 구성, 운영의 적정성 - 시설, 장비, 운용인력, 위촉연구원에 대한 관련 보험(상해, 손해, 보증보험 등) 가입 상태 - 법정 필수 자격요건 직원 근무 여부(소방, 전기, 가스 등) 및 법정 의무교육 이수여부

■ **조직구조의 적합성**

○ **기관의 비전 및 전략목표의 달성을 위한 조직구조 적합성**

- 내외부 환경 변화에 대응한 조직혁신(개편)의 사례는 없으나 기존의 조직구성을 적정하게 운영하고 있음
- 조직구조는 기관의 비전 및 전략목표 달성을 위해 적절함

○ **전년대비 개선수준**

- 이전 년도에 비해 조직구조의 커다란 변화는 없었음

■ **조직운영의 효율성**

○ **기관의 비전 및 전략목표의 효율적 달성을 위한 부서 간 인력배치의 적합성**

- 경영관리분야의 조직개편이 두드러지며 연구분야의 성과를 위하여 경영관리분야의 조직개편을 실시한 점은 긍정적으로 평가됨
- 연구직과 관리직의 비율(78% vs 22%)은 타 연구기관의 벤치마킹을 통해 적정 수준을 확인할 필요가 있음

○ **팀장급 이상 관리자와 직원간의 비율의 적정성**

- 팀장급 관리자의 비율은 20%이하로 유지되고 있음
- 연구원의 특성상 "팀장급"의 정의가 모호함

○ **전년대비 개선수준**

- 조직운영은 효율적임. 경영관리분야의 조직개편으로 커다란 개선이 있었음

■ **협업관리**

○ **조직 내 부서간/개인간 협업을 통한 사업수행 사례 여부**

- 협업의 사례는 미흡한 수준이며 연구과제의 공동수행을 협업 실적으로 인정하기에는

무리가 있음

- 연구원의 특성상 연구사업의 협업이 어려운 점은 감안해야 함

○ **직급별 정원 불부합 인원 운영 상황**

- 직급별 정원의 부합 정도는 우수한 수준이나, 전체적인 정원 충족률은 미흡하며 특히 연구직과 전문연구원의 정원 미충족은 특히 미흡함
- 연구직내에서의 직급별(선임연구위원, 연구위원, 부연구위원)정원의 기준이 필요함

○ **기관 인사규정과 행안부 '지방 출자출연기관 인사/조직 지침'과의 부합 문제**

- 기관의 총 규모는 적정한 것으로 판단되나 연구직내에서의 직급별(선임연구위원, 연구위원, 부연구위원)정원의 기준이 필요함
- 연구직과 관리직의 비율(78% vs 22%)은 타 연구기관의 벤치마킹을 통해 적정 비율을 산정할 필요가 있음
- 팀장급 관리자의 비율은 20%이하로 유지되고 있으나, 연구원의 특성상 "팀장급"의 정의가 모호하므로 명확한 정의가 필요함

○ **시설, 장비, 운용인력, 위촉연구원에 대한 관련 보험(상해, 손해, 보증보험 등) 가입 상태**

- 적정하게 운영되고 있음

○ **법정 필수 자격요건 직원 근무 여부(소방, 전기, 가스 등) 및 법정 의무교육 이수여부**

- 적정하게 운영되고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 연구과제를 통한 협업의 사례는 개선이 필요한 것으로 판단됨
- 직급별정원의 불부합여부를 위한 규정이 필요하며, 해당 부분 역시 개선이 필요함
- "팀장급"의 정의가 불명확한 점은 다소 개선이 필요함

2) 우수한 점

- 특이사항 없음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ **조직 및 인적자원관리**

- 조직내 정/현원의 분포가 타 기관대비 모호한 측면이 있으므로 연구원만의 전문성을 반영한 유연한 정원(직급) 관리가 필요함
- 연구직내에서의 직급별(선임연구위원, 연구위원, 부연구위원)정원을 내부 지침으로 정하여 관리가 필요함

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

4. 만족도조사

4-1. 외부만족도 조사

지표정의

- 기관의 고객을 대상으로 전반적인 서비스 수준 측정 및 사업 추진결과 만족도 조사 및 전년도 고객만족도 조사결과 개선도와 고객관리 실태 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	특점
외부만족도 조사	4-1-1 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축	0.50	60	0.30
	4-1-2 금년도 고객만족도 조사 결과	3.00	94	2.82
	4-1-3 고객만족도 개선도	1.00	100	1.00
	4-1-4 고객만족을 위한 개선 노력의 적정성	0.50	60	0.30

외부 만족도 조사	4-1-1 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축
	<ul style="list-style-type: none"> • 고객만족 경영계획 수립 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족을 위한 로드맵 및 실천방안 마련 • 고객만족 경영계획의 이행정도 및 고객관리 등 운영의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족 경영 실천 사항 - 고객관리 절차 및 방법 수립 - 고객불만 처리 절차 및 방법 등 관리 체계

■ 고객만족 경영계획 수립 및 고객만족을 위한 로드맵 및 실천방안 마련

○ 고객만족 경영계획 수립 여부

- 연구원은 기관의 특성상 일반 도민이 아닌 도·시·군 등의 기관고객을 대상으로 연구과제를 서비스하고 있음. 이러한 업무 특성으로 인하여 고객에 대한 개념 정립이 기관의 직접 고객을 대상으로 설정되어 있음. 또한 고객만족경영 계획이라기보다는 각 과제별 기관 담당자의 연구에 대한 의견을 수렴하고 연구기획과 수행과정에 고객의 의견을 반영하는 등 개별 과제 중심적 활동을 하고 있음
- 연구원의 고객만족경영 체계의 핵심은 고객의견을 사전에 청취하고 대응하는데에 맞추어져 있으며, 세부 장치로는 시·군 정책협력단 운영, 지역사회 모니터링단 운영, 연구성과물에 대한 고객만족도 조사, 지역사회서비스지원단 시민모니터링단 운영 등임

○ 경영계획 수립을 위한 로드맵 및 실천방안

- 연구원의 기관차원에서 종합적으로 수립한 고객만족경영 추진 로드맵은 구비되어 있지 않았음. 다만, 각 연구과제별 과제의 실행방안을 구체적으로 마련하여 시행하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 연구원은 전년도와 마찬가지로 과제별 기관 담당자의 연구에 대한 의견을 수렴하고 연구기획과 수행과정에 기관 이해관계자의 의견을 반영하는 형태로 고객만족경영 활

동을 추진하고 있음. 당해연도에 중점적으로 추진한 고객만족경영의 세부 장치로는 시·군 정책협력단 운영, 지역사회 모니터링단 운영, 연구성과물에 대한 고객만족도 조사, 지역사회서비스지원단 시민모니터링단 운영 등으로 전년도의 활동과 유사하지만 코로나19 상황에도 불구하고 비교적 지속적으로 활동을 전개하였음

■ **고객만족 경영계획의 이행정도 및 고객관리 등 운영의 적정성**

○ **고객만족 경영 실천 사항**

- “지역사회모니터링단”과 연구원의 대내외 고객 소통 매커니즘을 운영하는 등 연구원의 특성을 반영한 VOC 관리체계를 마련하고 있음. 특히, 연구원의 특성상 성과를 만들어가는 과정에서 고객이 직접 참여하고 고객의 만족도가 연구원 개인성과에 직접 반영되도록 ‘연구심의회’와 같은 시스템을 구축·운영하고 있음

○ **고객관리 절차 및 방법 수립**

- 연구원의 고객은 전북도/도의회 및 기타 수탁과제의 발주처이며, 고객관리를 위해 온·오프라인상으로 고객의 의견을 수렴하여 연구결과물에 반영되도록 하고 있음

○ **고객불만 처리 절차 및 방법 등 관리 체계**

- 연구원의 고객불만처리 절차는 연구과제 발굴 및 착수/자문/종료 전 과정에 정책 수요자가 직접 참여하고 있음. 특히, 상하반기 정책연구과제 발굴을 전북도 실·국과 발굴과제 교차검토 및 의견수렴을 하고 있으며, ‘과제 선정 검토회의’에서 최종 선정하는 등 고객의견을 직접 반영함으로써 고객 불만을 최소화 하고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 전반적으로 고객만족도 조사 결과를 바탕으로 이해관계자들과의 소통을 강화하는 차원에서 고객만족경영이 이행되고 있으며, 홈페이지, SNS(페이스북), OAK(리포지터리), 민간학술정보 DB 운영, 현장목소리 ‘좋은 연구과제 제안’ 등 온라인 채널을 강화하여 고객과 소통하는 등 전년대비 다소 개선된 활동이 확인되고 있음. 또한 오프라인 채널인 정책기획협의체, 시책·소통간담회, 의회 업무보고, 토론회 및 세미나, 현안정책포럼, 연구심의위원회, 연구과제 도민공모 등을 통해 고객의 의견을 수렴하고 연구원 과제 운영에 반영하고 있음

외부 만족도 조사	4-1-2 고객만족도 조사 결과 4-1-3 전년도 대비 해당연도 고객만족도 개선도
	<ul style="list-style-type: none"> • 외부고객 만족도 조사 • 전년도 대비 해당연도 고객만족도의 개선도 <ul style="list-style-type: none"> - 외부고객 만족도 점수의 개선 정도

■ **외부고객 만족도 조사**

2020년 만족도	2019년 만족도	증감
93.88	90.40	3.48

외부 만족도 조사	4-1-4 고객만족을 위한 개선 노력의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> ● 고객불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진노력 <ul style="list-style-type: none"> - 채널별 고객불만 사항 처리의 적절성(고객의견의 반영 여부) - 고객불만사항 사후관리 및 방지 대책

■ **고객불만에 대한 즉각적인 피드백 등 고객만족 증진노력**

○ **채널별 고객불만 사항 처리의 적절성 (고객의견의 반영 여부)**

- “지역사회모니터링단”을 통해 전북도민 및 전문가의 의견을 정기적으로 청취하고 있으며, 연구원에 대한 인식, 연구과제 주제, 아젠다 의견 등 VOC를 수집하고 연구원 운영과 연구수행의 과학적 근거로 활용하고 있음

○ **고객불만사항 사후관리 및 방지 대책**

- 고객불만사항에 대한 사후관리 등 방지대책을 위해 ‘용역과제(법정계획, 사업발굴과제) 책임 준공제도와 ‘연구과제 이력관리’를 시행하고 있음. 특히, 상위계획(법령) 변경으로 과업지시 이외의 사항이 발생할 경우 준공 이후에도 해당사항을 반영하여 중앙정부 심의 완료 단계 까지 과제를 지원하고 있으며, 연구과제 이력관리를 통해 연구성과가 도정은 물론 정부정책(계획) 및 사업(예산)에 반영될 수 있도록 지속적으로 관리하고 있음
- 또한, 행정안전부 정보공개시스템을 통해 수집된 외부고객의 불만사항에도 대응하고 있으며, 내부 구성원 만족을 위한 활동을 통해 외부고객의 만족을 유도하는 등의 내부적 관점에서의 활동도 추구하고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 고객의 의견을 연구과제 수행에 직접적으로 반영함으로써 고객불만을 최소화 하는 노력을 당해연도에도 적극적으로 기울이고 있음. 또한 용역과제 책임 준공 제도를 통해 과업 준공 이후에도 고객의 의견을 반영하여 과제에 대한 심의 완료단계까지 책임을 가지고 대응하고 있음. 또한 연구과제 이력관리를 통해 연구성과가 도정과 정부정책에 반영될 수 있도록 지속적으로 관리하고 있음

2) 우수한 점

■ **고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축**

- 연구성과를 만들어가는 과정에서 고객의 의견이 적극 반영되고 고객이 참여하도록 하고 있으며, 고객만족의 수준이 연구원 개인성과에 영향을 미치도록 연구심의회 등과 같은 제도적 장치를 마련하여 운영하고 있는 점이 우수함
- 아울러 코로나19에도 불구하고 고객의 접근성을 높이기 위해 온라인 강좌개설, 비대면 회의시스템 구축을 통해 고객과의 소통을 강화한 점이 우수함

■ **고객만족을 위한 개선 노력의 적정성**

- 연구과제의 발굴, 착수/자문/종료, 사후관리에 이르는 과정에 고객참여 장치를 마련하고 연구과제에 대한 이력관리를 통해 정책반영에 노력하고 있는 점이 우수함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축

- 전반적으로 고객만족경영체계를 정립할 필요가 있음. 즉, 연구원의 고객을 명확히 정의하고 CS비전, CS경영방침, 중장기 CS경영 과제 등을 설정하고 이를 각 부서별 업무와 연계하는 형태로 보완된다면 보다 효율적인 CS추진이 될 것으로 판단됨
- 연구원의 대내외 고객 소통 매커니즘을 통해 수집되는 고객의 소리가 체계적으로 관리되고 활용되도록 VOC 관리체계를 보완할 필요가 있음. 특히, 각 채널을 통해 수집되는 고객의 소리가 유형별로 분류되어 공유됨으로써 기관 경영 및 각 부서업무에 환류될 수 있도록 제도적 장치를 보완할 필요가 있음

■ 고객만족을 위한 개선 노력의 적정성

- 사업발굴 및 수행과정에 고객참여 및 의견 반영, 용역과제 책임준공, 연구과제 이력관리 등 현재 시행하고 있는 고객불만처리 장치의 체계성을 조금 보완하면 보다 효율적인 고객불만처리 관리제도로 정착시킬 수 있을 것임. 특히, 고객불만유형에 대한 분석을 통해 유사 고객불만이 재발되지 않도록 제도적 장치로 관리할 수 있는 방안들이 검토될 수 있을 것임

4-2. 내부만족도 조사

지표정의

- 조직 내부의 직원만족도 조사결과를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	특점
내부만족도 조사	4-2-1 직원 만족도	1.00	91	0.91

■ 내부직원 만족도

2020년 만족도	2019년 만족도	증감
91.24	89.00	2.24

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

5. 경영개선 권고사항 등 이행도 평가

5-1. 감사결과 보완·개선

지표정의

- 도 정책사항 반영노력 및 감사결과 등의 보완·개선 이행 여부와 내용의 적정성을 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
감사결과 보완·개선	5-1-1 도 감사 등에 대한 보완·개선의 적정성	2.00	100	2.00

1) 추진활동 및 성과

감사결과 보완·개선	5-1-1 도 감사 등에 대한 보완·개선의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가내용: 도 행정사무감사 및 감사에 대한 보완·개선 및 이행노력의 적절성

■ 감사결과 등의 보완 및 개선 실적

지적 사항		이행 여부
시정	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원에서 국책사업을 발굴하더라도 대부분 중장기 검토 중으로 사실상 국가예산에 반영되지 않고 있는 실정인데, 도 사업부서와 발굴된 사업활용 및 국비확보 방안에 대한 정기적 회의를 실시하여 사업이 현실화되고, 국가예산확보로 이어질 수 있도록 노력할 것을 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 이서묘포장 부지 활용과 관련하여 정책연구와 수탁연구를 거의 유사하게 중복 추진하였는데, 앞으로 이러한 사례가 발생하지 않도록 주의할 것을 당부 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 특정 연구원이 매년 지나치게 과도한 외부 출장을 실시하지 않는지 전반적으로 검토하여 연구원 본연의 업무수행에 지장이 발생하지 않도록 개선책을 마련할 것을 주문 	○
처리	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 연구원의 선임이사가 원장보다 2개월 먼저 임기가 만료되는 구조에서 정관을 따르게 되면, 원장의 추천을 통해 임명된 선임이사들이 곧바로 이사회 의결을 거쳐 후임 원장을 채용하는 결과가 초래되어 시기적으로 불필요한 오해를 불러올 수 있으므로 전반적인 검토를 통해 개선책을 마련할 것을 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 많은 연구를 실시하는 것에만 만족하지 말고, 전라북도 및 시군의 연구활용 실태 및 성과를 점검하여 좋은 성과에 대해서는 적극적으로 홍보를 실시하는 등 세밀한 후속조치를 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 도민들의 삶의 질 향상을 위한 차원에서 전라북도 악취 및 공기 질 문제해결을 위한 연구수행을 검토할 것을 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 새만금 지역에서 발생하는 시군 간 갈등 조정·해결을 위한 연구 및 시군을 통합한 새만금특별자치시 설치 관련 연구에 대한 검토를 실시하고, 대학과 연계해서 새만금 연구센터가 활성화될 수 있도록 하는 한편, 전북학연구센터에서 추진하는 전북학총서와 전북학연구 발간을 차질 없이 완료할 것을 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원에서 도출한 연구 결과를 토대로 전라북도 사업이 추진되는 만큼, 연구단계에서부터 책임 의식을 갖고, 특정 지역을 염두에 둔 연구를 지양할 것을 당부 	○

건의	<ul style="list-style-type: none"> 여성정책연구소 조직을 별도로 독립시켜 예산 및 조직을 자율적으로 활용할 수 있게 여건을 조성해주는 것이 필요하므로 타 시도 사례 등 관련 내용을 조사·분석하여 여성정책연구소 독립 및 자율성 확보를 위한 세밀한 검토를 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 전북연구원은 도정의 싱크탱크로서 도 산하기관의 지역 이전에 관한 연구 등 14개 시군이 더욱 균형적으로 발전할 수 있는 연구를 수행해 줄 것을 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 도민의 실생활과 직접적으로 부합되는 연구가 부족한 측면이 있으므로, 신도시 고분양가 아파트에 대한 대책연구 등 많은 도민이 체감할 수 있는 연구를 적극적으로 실시할 것을 주문 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 전북연구원 파견 직원들이 파견목적에 맞게 도청과 조율하고 협력하는 등 실질적인 역할을 수행할 수 있도록 노력할 것을 주문 	○

개선사항 개수	이행사항 개수	이행률	득점
12	12	100.00%	2.00점

5-2. 전년도 경영평가 개선권고사항 이행

지표정의

- 경영평가 결과 후속조치 이행실적 및 적정성을 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	특점
전년도 경영평가 개선권고사항 이행	5-2-1 경영평가 결과 후속조치 및 추진계획의 적정성	3.00	100	3.00

1) 추진활동 및 성과

전년도 경영평가 개선권고사항 이행	5-2-1 경영평가 결과 후속조치 및 추진계획의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가내용 : 경영평가 결과 후속조치로 추진상황의 이행 여부의 충실도

■ 전년도 경영평가 개선권고사항 이행

분야별	지적 사항	이행 여부
기관경영 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 1연구자들의 대외활동(공무활동 포함)은 연구경력 및 경험 등을 바탕으로 국가지역사회의 발전을 논의하는 자리에 가는 것이 대부분으로 이 경우 국가정책에 대한 핵심정보 습득 및 인적네트워크 활용을 통한 지역발전에 기여할 가능성이 높음 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 바람직한 조직문화를 만들기 위해 각종 제도개선 및 소통강화에 힘쓰고 있는데, 연구원들의 업무효율의 개선도 조직문화 변화의 중요한 수단이 될 수 있으므로, 최근 많은 공공기관과 기업에서 도입하고 있는 사무자동화 솔루션 등, 디지털 혁신기술을 적극 도입하여 일하는 방식의 혁신에도 관심을 가질 필요가 있음 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 이해관계자의 유형을 재정의하고 유형별 협력증진을 위한 노력들이 전개되었음 이 인정됨. 다만, 향후 협력과정에서의 수요, 협력결과 등에 대한 환류체계를 마련하고 강화하여 이해관계자의 경영참여도를 강화하는 노력이 추가되어야 할 것임 • 정보에 대한 접근성이 보다 강화될 필요가 있으며 이를 위해 보다 유연하고 편리한 검색기능을 제공하는 등의 노력이 필요함. 또한 전년도 지적한 바와 같이 정보의 분류와 제공 기준이 보다 수요자 관점에서 구축되는 등 접근성과 동시에 편의성 도모를 위한 추가적인 노력이 필요하다는 사항에 대해서는 추가적인 개선노력이 필요함 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • 전북도 내 연구기관으로서 사회적 가치 실현과 지역경제 활성화 등 지역현안 문제 해결을 위해 다양한 정책적 지원 노력을 전개함, 사회적 가치 실현이 국가적으로 정착되고 있으므로, 기관의 연구기관으로서 전라북도 산하 기관의 모델로서 이의 실현에 대한 과정과 활동을 보다 구체화시켜 확산시키는 역할 수행이 부족한 편임 	○
	<ul style="list-style-type: none"> • '체계적 성과관리 제도운영' 지표 관련 실적보고가 실적보고서 경영효율화 지표에 보고되지 않았음. 또한 현장평가 착안사항에 대한 사전전달을 통해 보완을 요청했으나 현장평가에서도 준비되지 않았음. '20년 평가에서는 충실한 보고가 이루어질 수 있도록 개선할 필요가 있음 • 성과평가 결과에 대한 환류 체계를 구축하여 부진 사유를 체계적으로 분석하고 대책을 수립하며 자원을 재분배하는 활동체계의 구축 및 활용이 필요함 	○

분야별	지적 사항	이행 여부
	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 연구과제 선정 및 연구계획 내용이 대체로 단기적이고 현안 대응적인 과제 중심이고 중장기적 연구과제에 대한 기획과제 비율이 여전히 낮아 이를 개선할 수 있는 별도의 대책 마련이 필요한 것으로 권고됨 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 주요업무별 추진 중 발생하는 경영환경의 변화와 문제점에 대한 대응노력이 다소 적극적이지 않은 것으로 평가됨 기관은 연구과제의 진행에 대한 모니터링 및 점검방식이 다소 일반적이어서 연구성과를 제고하기 위한 적극적인 방식이라고 평가하기에는 한계가 있는 것으로 판단됨 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 기관은 연구과제 성과의 환류를 주로 연구성과의 정책 활용으로 인식하고 있고 차기년도 연구과제의 선정 및 연구내용의 심화 등 기관의 연구활동 환류는 다소 미흡한 것으로 평가되는데 기존의 연구과제의 성과를 차후에 더욱 심화하고 확산하며 또는 수정 반영하여 연구과제 사업을 개선하는 환류 본연의 의미에 더욱 충실할 것 권고 기관은 연구자문위원회 연 2회, 정책 및 기본과제별 연구심의회 2회 등 실시하고 있어 연구과제의 계획 및 착수단계를 제외한다면 모니터링 또는 평가 단계에는 연 1회에 머물르고 있고 그 내용도 주로 과제 이행 평가에 머물러 있어 환류활동 실적으로는 다소 미흡한 것으로 평가됨 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 중장기 과제와 탁월한 연구성과를 도출한 과제 그리고 현안 등 단기 과제 간의 연구지원의 인센티브 제공 또는 집중적 연구 지원 등의 밸런싱이나 선택을 위한 추가적인 분석이 권고됨 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 연구과제 지원활동이 워크숍, 포럼, 간담회, 자문회의 등에 머물러 있는바, 연구과제를 수행하는 연구진과의 협의를 통해 지원활동을 다양화 또는 심화하는 추가적인 노력이 권고됨, 고유사업도 용역사업에 준하여 좀 더 적극적인 활동이 이루어지도록 노력할 필요가 있음 	○
	<ul style="list-style-type: none"> 기관은 연구과제 지원활동인 워크숍, 포럼, 간담회, 자문회의 등에 외부전문가 등을 활용하여 업무를 수행하고 있으나 이와 같은 지원활동 자체에 대한 자체평가와 외부평가는 다소 미흡하며 이를 통한 개선 노력 등 환류활동이 필요함 	○

개선사항 개수	이행사항 개수	이행률	득점
11	11	100.00%	3.00점

6. 연구과제 성과

지표정의

연구과제 성과를 위한 기관의 노력과 성과를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
연구과제 성과	6-1 연구과제 성과를 위한 계획의 타당성	4.00	80	3.20
	6-2 연구과제 성과를 위한 수행노력의 적정성	3.00	80	2.40
	6-3 연구과제 추진성과의 적정성			22.94
	6-3-1 연구보고서 우수성			8.94
	- 연구보고서 평가점수	5.00	99.4	4.97
	- 연구보고서 향상도	4.00	99.25	3.97
	6-3-2 연구과제 정책 반영			12.00
	- 연구과제 정책반영 실적	3.00	100	3.00
	- 연구과제의 정책반영 만족도	4.00	100	4.00
	- 도정책심과제 추진비율	5.00	100	5.00
	6-3-3 연구성과 대외발표 실적			2.00
	- 연구원 1인당 논문 게재실적	2.00	100	2.00
	6-4 연구과제 성과 환류활동 적정성	3.00	80	2.40

1) 추진활동 및 성과

연구과제 성과	6-1 연구과제 성과를 위한 계획의 타당성
	<ul style="list-style-type: none"> • 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 연구계획 수립의 적정성 • 전년도 성과분석 결과를 반영한 연구계획 수립 노력 • 연구계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력 • 연구계획서의 구체성 확보 여부 • 연구과제 발굴 및 선정의 적정성

■ 연구과제 성과를 위한 계획의 타당성

○ 운영수준

- 기관은 '도민행복과 전북 대도약을 선도하는 Jthink 전북연구원'이라는 기관의 비전과 '연구활동 강화, 연구성과 향상, 도민만족 제고'라는 3대 경영목표의 달성을 위해 민선 7기 도정 운영과 연계한 연구목표와 추진계획을 수립함
- 기관은 전북 대도약 시대의 구체화 전략 수립을 2020년 연구방향으로 설정하고, 전북 대도약 지원을 위해 ①기획연구의 확대와 강화, ②특별연구조직 기능과 역할의 강화, ③미래전략·사회혁신 포럼 운영, ④지역사회 모니터링 시스템 구축·운영, ⑤시군 협력 강화 등을 연구역량 및 성과 제고를 위한 추진전략으로 제시함
- 기관의 연구성과 제고를 위한 이와 같은 연구역량 강화 및 성과 제고 방안은 정책, 수탁과제 중심의 단기 정책개발 중심의 연구 한계를 극복하고 전북의 미래 비전 제시라는 연구원 본연의 연구기능과 역량을 강화하기 위한 조치로 긍정적으로 평가됨

- 다만 연구성과 제고 및 연구역량 강화를 위해서는 연구조직 및 연구과제의 개선뿐만 아니라 연구주체로서 우수한 신규 연구인력의 충원 및 기존 연구인력의 역량강화가 요체인 바, 이에 대한 구체적인 계획 및 전략 마련에 보다 관심을 둘 필요가 있음
- 기관은 당면 현안 중심의 연구과제 증가로 거시적 관점의 기본 및 기획과제 비율이 낮은 한계(2018년 기본 및 기획과제 비율 3.2%, 전국 평균 12.35%)를 극복하기 위해 2020년에는 기본 및 기획과제 수를 확대하여 10건 목표에 12건의 실적을 기록하였으며, 이에 따라 기본 및 기획과제의 연구사업비도 전년도 71,321천 원에서 2020년 172,122천 원으로 대폭 증가함
- 기관은 도민만족 제고라는 경영목표와 고객중심 경영이라는 전략방향의 실현을 위해 연구과제 발굴, 연구수행, 성과평과 및 확산의 전 과정에서 내외부 이해관계자들의 참여와 이해관계자들과의 소통을 강화하기 위한 추진계획을 확보하고 있음
- 연구과제 발굴 단계에서는 기관의 핵심 정책고객인 전북도 각 실국의 수요조사와 함께 도민 연구과제 공모 및 좋은 연구제안 시스템을 통해 도민 일반의 관심과 참여를 제고하기 위해 노력하고 있음
- 연구과제 발굴 시 전북도의 참여와 의견의 반영은 실질적으로 이루어지고 있으나, 도 이외의 이해관계자들의 참여는 연구자문위원회 혹은 개별적인 자문에 국한되어 있음. 지역의 다양한 NGO 단체들의 의견 개진 등 참여는 미흡. 일반도민들의 참여를 위해 "좋은 연구과제 제안" 메뉴를 홈페이지에서 운영하고 있으나, 2020, 2021년 각 1건에 불과함
- 기관은 지역소통 강화의 일환으로 2020년에는 연령/직업/성별 등을 고려한 100명 규모의 지역사회 모니터링단을 설치하여 연구성과의 제고와 확산을 위한 기관 이해관계자들의 의견을 정기적으로 청취하고 있음
- 연구수행계획서 작성 과정은 과제발굴→사전검토(운영위원회)→계획서 작성→계획심의(2차심의, 착수연구심의회)로 외부전문가 참여로 이뤄짐
- 연구수행계획서에는 연구배경과 목적, 연구내용, 연구방법, 기대효과 등이 포함되고 구체적이며, 연구수행계획서의 구체성을 확보하기 위해 연구과제 발굴→사전검토→연구계획서 작성→연구계획 심의의 다단계 모니터링 체계를 구축하여 운영 중임
- 연구과제 발굴에는 연구자문위, 정책수요자(도 소관부서), 원내외 전문가 참여. 도민 연구공모와 좋은 연구과제 시스템으로 상시 연구제안도 가능. 2020 연구공모 및 좋은 연구과제시스템 연구공모 실적 확인 필요함
- 발굴된 연구과제에 대해서는 기관과 수요자(도)의 교차검토를 거쳐 수정보완 및 최종 결정함

○ 전년대비 개선수준

- 전년도 경영평가에서 지적된 단기적, 현안대응적 과제중심, 중장기적 기획/기본과제 소외 문제에 대해 매년 10건 내외로 진행되는 기획/기본 과제를 2020에는 12건으로 확대함

연구과제 성과	6-2 연구과제 성과를 위한 수행노력의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 주요업무별 추진계획에 따른 추진내용의 적정성 • 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 • 안정적 사업운동을 위한 추진 노력 • 사업 활성화를 위한 다양한 시도 및 과정상의 효율성 확보 노력 • 모니터링 및 점검회의를 통한 사업수행 노력

■ 연구과제 성과를 위한 수행노력의 적정성

○ 운영수준

- 기관은 연구과제 선정의 적절성을 확보하기 위해 과제발굴→사전검토(운영위원회)→계획서 작성→계획심의(2차심의, 착수연구심의회)의 연구과제 선정의 전 과정을 엄정하게 적용하고 있으며, 그 과정에서 도와 외부전문가 등 외부 이해관계자들이 적극 참여하고 있음
- 특히 각 연구부서별로 연구분야의 동향분석과 연구 로드맵 설정을 통해 연구과제 선정의 중복성을 방지하면서도 연구내용이 심화/발전될 수 있도록 노력하고 있음
- 다만 연구과제 선정 시 일반 도민의 참여를 확대하기 위해 홈페이지를 통해 운영 중인 좋은 연구과제 제안은 2020년, 2021년 각각 1건에 불과하여 연구과제 선정 시 일반 도민들의 참여를 확대하기 위한 보다 실질적인 제도개선을 위해 노력할 필요가 있음
- 기관은 국가정책변화 등 경영환경의 변화에 신속하게 대응하기 위한 노력으로 다양한 워크숍, 포럼, 세미나 등을 개최하고 있으며, 국가정책변화 등에 대해 도가 신속하게 대응할 수 있도록 지원하기 위해 도(기획관실)-연구원 소통회의(2020년 35회 개최)를 활성화하고 있음
- 기관의 국가정책변화 등의 경영환경 변화에 따라 2020년에는 가야사를 중심으로 한 전북 역사재발견 공동세미나의 개최, 전북 대도약 메가프로젝트의 구체화를 위한 미래전략포럼 운영, 코로나19와 문명사회의 전환에 대비한 사회혁신포럼 운영, 전북 경제정책방향의 재설정을 위한 전북경제포럼 등 신규사업의 개발과 실행에도 노력함
- 기관은 안정적 사업운영과 사업활성화 및 조직의 효율성 확보를 위해 미래수요에 대비한 전략조직으로의 변화를 추구하고, 이를 위해 대도약정책지원단, 전북학연구센터, 새만금연구센터, 경제동향분석평가센터 등 다양한 특별연구조직을 운영하고 있음
- 또한 기관은 기관의 연구성과 제고를 위한 지역사회의 모니터링 기능을 강화하기 위해 연령/성별/직업 등을 고려한 100명 규모의 도민정책연구모니터링단을 2020년에 신규로 구성하여 운영하고 있음. 하지만 모니터링단의 2020년 운영실적은 주로 연구과제 발굴 및 연구어젠더 설정 등 공급자(기관) 중심으로 운영되고 있어 연구수행 및 성과, 연구소 운영 등에 대한 수요자의 평가 중심으로 모니터링단 기능을 강화할 필요가 있음
- 기관은 연구과제의 성과를 제고하기 위해 각 연구과제에 대해 착수연심위, 자문회의, 최종연심위 등의 과정을 통해 연구과제에 대한 주기적인 모니터링 시스템을 제도화하고 있으며, 최종 연구결과물에 대한 수요자 평가 등을 통해 연구결과의 질적 수준을 점검하고 있음
- 또한 기관은 연구원 운영 전반 및 연구과제 개발/수행 등과 관련한 지역사회 모니터링 조직으로 도민정책연구 모니터링단을 구성하여 운영 중이며, 연구과제 매핑을 통해 체계적인 연구과제 이력관리체계를 구축하여 운영 중임을 설명하고 있음
- 기관이 해당 연도에 수행하고 있는 연구과제의 원활한 수행과 질적 수준 제고를 위한

과제수행 모니터링은 어떤 수단을 활용하여 어떤 과정을 거쳐 진행하고 있는지에 대한 설명이 필요함

○ **전년대비 개선수준**

- 국가정책변화 등 경영환경의 변화에 신속하게 대응하기 위한 노력으로 다양한 워크숍, 포럼, 세미나 등을 개최함
- 안정적 사업운영과 사업활성화 및 조직의 효율성 확보를 위해 미래수요에대비한 전략조직으로의 변화를 추구하고, 이를 위해 대도약정책지원단, 전북학연구센터, 새만금연구센터, 경제동향분석평가센터 등 다양한 특별연구조직을 운영함
- 도민정책연구모니터링단을 2020년에 신규로 구성하여 운영함

연구과제 성과	6-3 연구과제 추진성과의 적정성 6-3-1 연구보고서 우수성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구보고서 평가점수 <ul style="list-style-type: none"> - 해당연도 연구보고서 질적 평가 평균점수 - 기본 및 기획과제(A1) - 정책 및 현안과제(A2) • 연구보고서 향상도 <ul style="list-style-type: none"> - $\frac{\text{당해연도 평가점수}(A)}{\text{직전3년 평가점수} + (100 - \text{직전3년 평균 점수}) \times 0.1} \times 100$ - 기본 및 기획과제(A1) - 정책 및 현안과제(A2)

■ 연구보고서 평가점수 및 향상도 - 기본 및 기획과제

(단위 : 점)

구분	2020년(A)	2019년	2018년	2017년
기본 및 기획과제	91.2	89.4	90.8	89.8
2020년도 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2019년	2018년	2017년
	89.9	44.70	27.24	17.96
목표 달성도(A/B)	100.22%			

■ 연구보고서 평가점수 및 향상도 - 정책 및 현안과제

(단위 : 점)

구분	2020년(A)	2019년	2018년	2017년
정책/현안 보고서	89.7	88.9	90.3	91
2020년도 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2018년	2017년	2016년
	89.74	44.45	27.09	18.20
목표 달성도(A/B)	98.51%			

연구과제 성과	6-3 연구과제 추진성과의 적정성 6-3-2 연구과제 정책 반영									
	<ul style="list-style-type: none"> 연구과제 정책반영 실적 <ul style="list-style-type: none"> (정책반영 연구과제 수 / 직전 3개년도 수행 연구과제) <table border="1"> <tr> <td>60% 이상(3.0)</td> <td>50% 이상(2.4)</td> <td>40% 이상(1.8)</td> <td>30% 이상(1.2)</td> <td>20% 미만(0.6)</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 연구과제의 정책반영 만족도 <ul style="list-style-type: none"> 해당연도 연구보고서 수요자평가 평균점수 도정책심과제 추진비율 <ul style="list-style-type: none"> (해당연도 도정책심과제 수 / 해당연도 전체 연구과제 수) × 100 <table border="1"> <tr> <td>40% 이상(5.0)</td> <td>30% 이상(4.0)</td> <td>20% 이상(3.0)</td> <td>10% 이상(2.0)</td> <td>10% 미만(1.0)</td> </tr> </table>	60% 이상(3.0)	50% 이상(2.4)	40% 이상(1.8)	30% 이상(1.2)	20% 미만(0.6)	40% 이상(5.0)	30% 이상(4.0)	20% 이상(3.0)	10% 이상(2.0)
60% 이상(3.0)	50% 이상(2.4)	40% 이상(1.8)	30% 이상(1.2)	20% 미만(0.6)						
40% 이상(5.0)	30% 이상(4.0)	20% 이상(3.0)	10% 이상(2.0)	10% 미만(1.0)						

■ 연구과제 정책반영실적

(단위 : 건수)

구분	2020년	2019년	2018년	계
대상과제 수	68	81	85	283
반영과제 수	53	59	64	209
정책반영실적	73.85%			

60% 이상(3.0)	50% 이상(2.4)	40% 이상(1.8)	30% 이상(1.2)	20% 미만(0.6)
--------------------	-------------	-------------	-------------	-------------

■ 연구과제의 정책반영 만족도

(단위 : 점)

구분	2020년
수요자평가 평균점수	94.4

■ 도정책심과제 추진비율

(단위 : 건)

구분	2020년	2019년
연구과제 수(B)	38	52
도정책심과제 수(A)	56	35
달성도(A/B)	67.86%	67.31%

40% 이상(2.0)	30% 이상(1.6)	20% 이상(1.2)	10% 이상(0.8)	10% 미만(0.4)
--------------------	-------------	-------------	-------------	-------------

연구과제 성과	6-3 연구과제 추진성과의 적정성 6-3-3 연구성과 대외발표 실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원 1인당 논문 게재실적 <ul style="list-style-type: none"> - 당해연도 연구원 1인당 연구보고서 실적 건수 × 100

○ 연구원 1인당 논문 게재실적

(단위 : 건수)

구분	2020년
1인당 연구보고서 실적 건수	0.94

연구과제 성과	6-4 연구과제 성과 환류활동 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 주요업무별 성과환류 시스템 구축 여부 • 성과환류 활동내용의 적정성 • 자체평가 및 외부평가와 연계한 환류 활동 • 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력

■ 연구과제 성과 환류활동 적정성

○ 운영수준

- 기관이 수행하는 연구과제(혹은 사업)에 대한 성과환류시스템은 기관 수준에서의 성과평가 및 환류시스템과 개별 연구자 수준에서의 성과평가 및 환류시스템으로 구분하여 살펴볼 수 있으나, 현재 기관의 실적보고서는 후자에 초점을 맞추고 있음
- 현재 적용되고 있는 기관 수준에서의 연구성과 환류시스템은 도와 기관의 성과계약서, 출연기관 경영평가, 그리고 매년 이사회에 보고되는 당해연도 실적보고서 정도가 작동하고 있으며, 기관의 관점에서 연구(사업)성과 전반에 걸친 공식적인 성과평가보고회 및 보고서를 작성하고, 그 결과를 차년도 사업계획과 기관의 운영 및 제도개선에 반영되고 기제는 갖추지 못하고 있음
- 기관은 현재 개인 수준에서는 최종연구심의위원회를 통해 수요자 및 전문가 평가를 실시하고, 그 결과를 기관 내부 BSC 평가에 적용하여 연구자 개인의 인사평가에 적극 반영하고 있음
- 기관은 연구과제 성과환류의 핵심을 연구성과의 정책활용도로 인식하고, 연구성과물이 실질적인 도정 지원에 기여하고 시의성 있는 연구성과물로 완성되게 하기 위하여 연구과제 진행 전 과정에서 연구진행 과정의 특성을 반영한 상시적인 성과관리가 이루어질 수 있도록 성과환류시스템을 설계하여 적용해 오고 있음
- 이 과정에서 기관은 과거의 기관장 및 부서장 중심의 평가가 아니라 전문가와 수요자 중심으로 평가자를 선정하고 있으며, 연구원 기여도 등의 포괄적, 임의적인 평가가 실질적인 연구성과 평가가 이루어질 수 있도록 노력하고 있음
- 기관은 연구사업 추진 단계별로 자체 운영위원회를 중심으로 연구계획 대비 실적을 상시 점검하고 있으며, 연구심의위원회를 통해 수요자와 전문가 등 외부 이해관계자들의 연구과제의 질과 성과에 대한 객관적 평가가 이루어질 수 있도록 노력하고 있음

- 기관은 연구과제의 성과 평가에 대한 적정성 확보를 위해 연구과제의 핵심 수요자인 도 기획관실과 연구과제 모니터링 시스템을 구축하여 과제착수 단계와 과제수행 단계는 물론 과제종료 이후에도 연구결과에서 제안된 정책제안의 성과를 연구종료 후 3년간 모니터링 하고 있음
- 또한 기관은 연구과제의 직접 정책수요자인 도 각 실국장 및 담당과장과 기획회의체를 구성하여 운영함으로써 연구과제의 정책활용 방안을 상시적으로 검토하고 있음

2) 우수한 점

■ 연구과제 성과를 위한 계획의 타당성

- 기본 및 기획과제를 확대함
- 정책개발을 선도하고 미래정책 견인을 위한 특별연구조직을 가동함

■ 연구과제 성과를 위한 수행노력의 적정성

- 국가정책변화 등 경영환경의 변화에 신속하게 대응하기 위한 노력으로 다양한 워크숍, 포럼, 세미나 등을 개최함
- 안정적 사업운영과 사업활성화 및 조직의 효율성 확보를 위해 미래수요에 대비한 전략조직으로의 변화를 추구하고, 이를 위해 대도약정책지원단, 전북학연구센터, 새만금연구센터, 경제동향분석평가센터 등 다양한 특별연구조직을 운영함
- 도민정책연구모니터링단을 2020년에 신규로 구성하여 운영함

■ 연구과제 성과 환류활동 적정성

- 기관은 연구과제의 성과 평가에 대한 적정성 확보를 위해 연구과제의 핵심 수요자인 도 기획관실 및 해당 실국장들이 참여하는 연구과제 모니터링 시스템을 구축하여 과제착수 단계와 과제수행 단계는 물론 과제종료 이후에도 연구결과에서 제안된 정책제안의 성과를 연구종료 후에도 모니터링 함으로써 연구과제의 정책활용도 제고를 위해 노력하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ 연구과제 성과를 위한 계획의 타당성

- 3대 경영목표 및 전략방향에 부합하는 연간 (연구)사업계획의 부재. 즉, (연구)사업계획이 연구과제 중심으로, 연구역량제고, 고객중심경영 등의 전략방향을 실현하기 위해 제시하고 있는 추진과제들이 (연구)사업계획에 반영되어 있지 않고, 연구주체로서 연구원들의 연구역량 강화를 위한 구체 계획이 부재함

■ 연구과제 성과를 위한 수행노력의 적정성

- 도민정책연구모니터링단은 신규조직으로서의 한계로 공급자 중심으로 운영, 모니터링단의 내실화 정착을 위해서는 모니터링단의 기능을 연구성과 및 기관운영 성과에 대한 정례적인 평가와 모니터링, 그리고 단기 임시적 정책현안들에 대한 전문가 인식조사 등의 비정례적 모니터링으로 고유기능과 임시기능을 제도화할 필요가 있음

■ 연구과제 성과 환류활동 적정성

- 연구자 개인 수준에서의 연구성과 환류체계가 잘 구비되어 있으나, 기관 수준에서의 연구성과 환류시스템은 도와 기관의 성과계약서, 출연기관 경영평가, 그리고 매년 이사회에 보고되는 당해연도 실적보고서 정도만 작동하고 있으며, 기관의 관점에서 연구(사업)성과 전반에 걸친 공식적인 성과평가보고회 및 보고서를 작성하고, 그 결과를 차년도 사업계획과 기관의 운영 및 제도개선에 반영되고 기제는 갖추지 못하고 있음

7. 연구지원 성과

지표정의

연구지원을 위한 기관의 노력과 성과의 적정성을 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
연구지원 성과	7-1 연구지원 성과를 위한 계획의 타당성	3.00	60	1.80
	7-2 연구지원 성과를 위한 수행노력의 적정성	3.00	80	2.40
	7-3 연구지원 추진성과의 적정성			2.00
	- 연구과제당 연구사업비 지원 개선실적	2.00	100	2.00
	7-4 연구지원 성과 환류활동 적정성	3.00	60	1.80

1) 추진활동 및 성과

연구지원 성과	7-1 연구지원 성과를 위한 계획의 타당성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구지원 제도 혹은 연구계획 여부 • 연구지원 제도 혹은 계획의 구체성 및 실효성

■ 연구지원 성과를 위한 계획의 타당성

○ 운영수준

- 기관은 실적보고서에서 연구과제의 진행과정(과제선정 및 착수→연구수행→연구결과 및 성과환류)에 따른 구체적인 연구지원제도를 운영하고 있음을 밝히고 있음
- 착수 단계에서의 원내 운영위원회의 연구과제 검토 및 심의, 연구수행 단계에서의 착수연구심의회 및 과제자문위원회의 연구자문, 그리고 연구결과 및 성과환류 단계에서의 최종연구심의회 의 평가와 연구과제 이력관리 카드 운영 및 정책수요자인 도와의 정책기획회의체 운영 등임
- 기관의 연간 사업계획서에는 별도의 연구지원계획을 포함하고 있지 않으며, 기관이 제시하고 있는 연구과제 진행과정에 따른 연구지원제도는 연구자 혹은 제3자의 관점에서 연구지원의 성격보다는 연구과제 관리의 성격을 띄고 있음
- 기관은 연구과제 진행과정에 따른 각종 연구지원제도의 운영과는 별도로 2020년 신규사업으로 디지털혁신 전북연구원 RPA시스템 시범운영함으로써 연구자들이 국책 및 지역연구기관들의 연구과제를 자동 검색할 수 있도록 지원하고 있는데, 이는 연구자들을 위한 추가적인 연구지원제도의 도입으로 긍정적으로 평가됨
- 이외에 기관은 실적보고서에서 “한계가 분명한 연구분야의 경우 특별연구조직 운영을 통한 연구지원제도 보완”과 “통합정보관리시스템의 고도화”를 기관의 연구지원제도로 제시하고 있는데, 이는 연구자들의 연구수행 동기를 강화하고 연구수행의 편의성을 제고하는 연구지원제도로 수용하기 어려움
- 기관은 연구자들의 연구수행 동기부여를 강화하고 연구수행의 편의성을 제고하는 전북연구원 특유의 연구지원제도를 구축하는데 보다 관심을 기울일 필요가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 연구자들의 연구수행 지원을 위해 2020년 RPA 시스템을 시범 운영하고 있음

연구지원 성과	7-2 연구지원 성과를 위한 수행노력의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 연구지원활동이 연구과제형태별로 균형되게 지원되고 있는지 여부

■ 연구지원 성과를 위한 수행노력의 적정성

○ 운영수준

- 기관은 실적보고서에서 연구수행단계에서 연구원들의 연구수행을 지원하는 연구지원 활동으로 워크숍, 포럼, 간담회, 자문회의 등의 개최실적을 제시하고 있음
- 2020년 전체 연구과제에 대한 연구지원활동은 과제당 8.5회로 전년 8.7회와 비슷한 수준이며, 고유사업(기본·기획과제, 정책·현안과제)은 과제당 6.2회로 전년도 과제당 6.6회에서 소폭 감소하였으며, 용역사업(수탁과제, 협약과제)은 과제당 12.6회로 전년도 12.2회 대비 소폭 상승함
- 기관은 고유사업과 용역사업의 연구기간을 고려하여 월 평균 1회 이상의 균형 지원이 이루어지고 있음을 설명하고 있으나, 용역사업과 고유사업에 대한 연구지원활동 실적의 편차가 전년에 비해 오히려 확대되고 있음
- 고유사업과 용역사업의 연구기간과 연구비 집행의 용이성 차이를 반영한 결과인 것으로 판단되나, 연구과제의 성격만을 고려하면 고유목적사업의 연구지원활동을 보다 확대할 필요가 있음
- 기본·기획과제에 대한 연구지원활동이 과제당 5.2회로 전년도 3.1회에 비해 크게 증가한 것은 긍정적인 변화로 판단되나, 정책·현안과제에 대비해 기본·기획과제가 가지는 연구기간과 연구과제의 특성을 고려하면 보다 확대될 필요가 있음
- 기관이 3대 경영목표의 실현을 위해 제시하고 있는 전략방향 및 추진과제에 연구환경의 개선과 연구원 역량강화를 위한 연구교류확대가 포함되어 있는 바, 연구자들의 연구환경 개선과 국책연구기관 등과의 공동연구 및 연구인력 교류를 위한 구체적인 조치를 강구할 필요가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 용역사업과 고유사업에 대한 연구지원활동 실적의 편차가 전년에 비해 오히려 확대되고 있음
- 기본·기획과제에 대한 연구지원활동이 과제당 5.2회로 전년도 3.1회에 비해 크게 증가함

연구지원 성과	7-3 연구지원 추진성과의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 연구과제당 연구사업비 지원 개선실적 - (해당연도 연구과제당 연구사업비 / 직전 3년간 연구과제당 평균 연구사업비) × 100

■ 연구과제당 연구사업비 지원 개선실적

(단위 : 천 원)

구분	2020년(A)	2019년	2018년	2017년
연구과제당 연구사업비	22,390	21,731	20,097	15,884
2020년도 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2019년	2018년	2017년
	20,071	10,865	6,029	3,177
목표 달성도(A/B)	111.55%			

연구지원 성과	7-4 연구지원 성과 환류활동 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 성과환류 활동내용의 적정성 자체평가 및 외부평가와 연계한 환류 활동

■ 연구지원 성과 환류활동 적정성

○ 운영수준

- 기관은 연구지원 성과의 환류활동으로 연구과제 추진경과, 각 연구부서별 업무현황, 그리고 중앙정부의 정책동향에 대한 주간 단위 자체분석 및 공유/모니터링 활동을 적극적으로 추진하고 있음을 설명하고 있음
- 이는 기관의 사업계획 중 연구지원사업(혹은 활동)에 포함되는 세부사업 혹은 세부지원활동(제도)들의 성과에 대한 평가/분석 및 환류로 보기는 어려움
- 연구지원성과에 대한 자체평가 실적으로 기관은 도 정책지원과 연구원 경영지원 등의 연구지원 활동내역을 실적으로 계량화 하여 개인평가에 활용하고, 원외 언론활동, 학술활동, 포상실적 등 역시 계량화하여 개인평가에 활용하고 있음을 제시하고 있으나, 이 역시 기관의 연구지원활동 성과에 대한 환류활동과는 무관한 것으로 판단됨
- 연구지원성과에 대한 외부평가 실적과 관련하여서는 지역사회 모니터링 시스템 구축/운영, 미래전략포럼을 통한 미래과제 정책방향 도출, 사회혁신포럼 및 전북경제포럼을 통한 현안해결 정책방향 도출 등의 실적을 제시하고 있으나, 기관의 연구지원활동(사업)에 대한 외부평가 및 환류와는 무관함
- 기존 기관의 연구지원활동/사업/제도가 실제 기관에 재직하고 있는 연구원들의 연구활동, 연구역량강화에 기여하고 있는지에 대한 자체평가 및 외부평가가 이루어지고 있고, 그에 따라 제도개선이 이루어지고 있는지를 설명해야 할 것으로 판단됨

2) 우수한 점

■ 연구지원 성과를 위한 계획의 타당성

- 기관은 연구과제 진행과정에 따른 각종 연구지원제도의 운영과는 별도로 2020년 신

규사업으로 디지털혁신 전북연구원 RPA시스템 시범운영함으로써 연구자들이 국책 및 지역연구기관들의 연구과제를 자동 검색할 수 있도록 지원하고 있는데, 이는 연구자들을 위한 추가적인 연구지원제도의 도입으로 긍정적으로 평가됨

■ **연구지원 성과를 위한 수행노력의 적정성**

- 기본·기획과제에 대한 연구지원활동이 과제당 5.2회로 전년도 3.1회에 비해 크게 증가한 것은 긍정적인 변화로 판단되나, 정책·현안과제에 대비해 기본·기획과제가 가지는 연구기간과 연구과제의 특성을 고려하면 보다 확대될 필요가 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ **연구지원 성과를 위한 계획의 타당성**

- 기관의 연간 사업계획서에는 별도의 연구지원계획을 포함하고 있지 않으며, 기관이 제시하고 있는 연구과제 진행과정에 따른 연구지원제도는 연구자 혹은 제3자의 관점에서는 연구지원의 성격보다는 연구과제 관리의 성격을 띄고 있음
- 기관은 연구자들의 연구수행 동기부여를 강화하고 연구수행의 편의성을 제고하는 전북연구원 특유의 연구지원제도를 구축하는데 보다 관심을 기울일 필요가 있음

■ **연구지원 성과를 위한 수행노력의 적정성**

- 용역사업과 고유사업에 대한 연구지원활동 실적의 편차가 전년에 비해 오히려 확대되고 있음. 연구과제의 성격만을 고려하면 고유목적사업의 연구지원활동을 보다 확대할 필요가 있음

■ **연구지원 성과 환류활동 적정성**

- 연구자들의 연구활동에 대한 기관 차원의 연구지원활동(혹은 제도)들의 실효성과 만족도 등에 대한 상시 모니터링 체계의 확립이 필요하며, 이를 기초로 기관의 연구지원활동 및 제도를 지속적으로 개선시켜 나갈 수 있는 환류체계의 확립이 필요함

8. 연구결과 확산

지표정의

연구결과 확산을 위한 기관의 노력과 성과를 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
연구결과 확산	8-1 연구결과 확산을 위한 계획의 타당성	3.00	80	2.40
	8-2 연구결과 확산을 위한 수행노력의 적정성	3.00	80	2.40
	8-3 연구결과 확산 추진성과의 적정성			3.00
	8-3-1 연구결과 홍보 및 확산			3.00
	- 연구보고서 외부공개 건수	3.00	100	3.00
	8-4 연구결과 확산 환류활동 적정성	2.00	80	1.60

1) 추진활동 및 성과

연구결과 확산	8-1 연구결과 확산을 위한 계획의 타당성
	<ul style="list-style-type: none"> • 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 • 전년도 성과분석 결과를 반영한 사업계획 수립 노력 • 장·단점 분석을 통한 사업계획의 적정성 제고 노력 • 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력

■ 연구결과 확산을 위한 계획의 타당성

○ 운영수준

- 기관의 연구성과 확산은 기관이 실적보고서에서도 밝히고 있는 바와 같이 기관의 주요 이해관계자인 정책고객(도, 도의회)과 공공고객(외부전문가, 일반 도민)의 측면에서 기관의 연구성과가 잘 소통되고 공유되고 있는지의 여부와 관련 있음
- 기관의 연구성과는 연구과제 발굴과 수행, 그리고 성과평가 단계에 이르기까지 정책고객들이 직접 참여하고 모니터링하고 있음은 물론이고, 과제종료 이후에도 연구결과에서 제안된 정책제안의 성과를 3년간 모니터링 할 수 있게 하는 협의체 구성 및 연구이력관리 체계를 구축으로써 매우 우수한 것으로 평가됨
- 기관은 공공고객에 대한 연구성과의 확산을 위해서도 예산과 전담부서 및 인력의 부재라는 한계 속에서도 연구성과 확산 채널의 다양화, 정기 간행물의 확대, 연구성과확산을 위한 공론의 장 확대 등의 노력을 기울이고 있음
- 기관은 이슈브리핑을 제외하고는 기관의 정기 간행물이 없어 연구성과 확산의 다변화에 한계를 보이고 있는 점을 개선하기 위해 2020년에는 '포커스 J'를 추가 발간하기로 함으로써 성과확산의 다변화에 노력함
- 연구성과의 확산을 위한 기관의 노력에도 불구하고, 기관은 홍보대응 체계화 미흡, 예산의 한계, 전담부서 및 인력의 부재 등 연구성과 확산을 위한 계획 및 실행체계에 현실적 한계를 보이고 있음
- 기관은 연구성과의 확산에 있어 이해관계자들의 요구가 적절히 반영될 수 있도록 주

요 이해관계자 별로 연구성과 확산을 위한 온, 오프라인 소통 및 공유 채널을 확보하기 위해 노력하고 있음(실적보고서 557)

- 기관은 2020 성과 확산 및 연구성과에 대한 지역사회 모니터링을 강화하기 위해 도민 정책연구 모니터링단을 구성하여 운영하고 있어 이러한 시도는 긍정적으로 평가되나, 2020년에 실시된 4차례의 조사내용은 기관의 연구성과 확산과 관련한 사항은 전혀 없음

○ **전년대비 개선수준**

- 기관은 이슈브리핑을 제외하고는 기관의 정기 간행물이 없어 연구성과 확산의 다변화에 한계를 보이고 있는 점을 개선하기 위해 2020년에는 '포커스 J'를 추가 발간하기로 함으로써 성과확산의 다변화에 노력함

연구결과 확산	8-2 연구결과 확산을 위한 수행노력의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 주요업무별 추진계획에 따른 추진내용의 적정성 • 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 • 안정적 사업운영을 위한 추진 노력 • 사업 활성화를 위한 다양한 시도 및 과정상의 효율성 확보 노력 • 모니터링 및 점검회의를 통한 사업수행 노력

■ 연구결과 확산을 위한 수행노력의 적정성

○ 운영수준

- 기관은 연구성과 확산을 위한 노력으로 수요자 중심 정보접근성 및 이용 편의성 개선 (포커스 J 발간, 언론보도 프로세스 개선, 온라인 매체를 통한 연구결과 확산, 오프라인 배포), 접근채널 다양화(NABIS 사업 참여, DBpia, OAK 운영, 전북학연구센터 홈페이지 구축)에 노력함
- 연구성과 확산을 위한 정기간행물 포커스 J의 창간은 이슈브리핑을 제외하고는 기관의 정기간행물이 없어 연구성과 확산 다변화에 한계를 보이고 있는 점을 고려하면 긍정적으로 평가할 수 있음
- 코로나19의 확산으로 인한 기관의 연구성과 확산을 위한 대내외적 활동이 현실적으로 제약을 받고 있는 상황에서 기관의 홈페이지를 통한 연구성과 조회 및 다운로드 수, DBPIA 공개보고서 사용자 및 다운로드 수 등 온라인 플랫폼을 통한 연구성과 확산은 전년에 비해 증가하였으나, 연구성과를 활용한 정책세미나 개최 건수, 언론보도 자료 배포 및 보도 실적 등은 전년에 비해 대폭 감소함
- 기관은 안정적인 연구성과 확산 체계를 구축하기 위하여 국가균형발전정보시스템(NABIS) 사업 참여, 민간학술정보 DB(DBpia)를 통한 연구성과 대외 공개, 전북연구원 리포지터리(OAK) 운영 등 성과확산 플랫폼을 확대하였고, 전북학연구센터와 여성정책연구소 웹사이트 구축 및 리뉴얼하였으며, 간행물의 다양화 및 디자인 개편을 통해 도민접근성을 확대하기 위해 노력함
- 기관은 연구성과 확산 사업의 활성화를 위해 연구성과에 대한 정책고객들의 정책활용도 향상을 위해 도-연구원 소통회의를 2020년 35회 개최하였고, 도 행정부지사가 주재하는 정책기획협의체를 구성하였으며, 그 동안 소외되어 왔던 기초지자체와의 소통을 강화하기 위해 시군 간담회를 연간 9회 개최하는 등의 노력을 경주함
- 기관은 실적보고서에서 연구성과 확산을 위한 상시 모니터링과 관련하여 지역사회 모니터링 시스템의 구축을 주요 실적으로 제시하고 있으나, 연구성과 확산을 위한 기관의 전략방향과 세부 추진활동 등이 사업계획에 반영되어 있지 않아 연구성과 확산을 위한 계획-실행-성과통제의 기본적인 관리체계의 확립이 미비한 것으로 판단됨

연구결과 확산	8-3 연구결과 확산 추진성과의 적정성											
	8-3-1 연구결과 홍보 및 확산											
	<ul style="list-style-type: none"> 연구보고서 외부공개 건수 <ul style="list-style-type: none"> (연구과제 게시 건수 / 연구과제 수) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>70% 이상</td> <td>70% 미만</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>3.0</td> <td>2.4</td> <td>1.8</td> <td>1.2</td> <td>0</td> </tr> </table>		100%	90% 이상	80% 이상	70% 이상	70% 미만	-	3.0	2.4	1.8	1.2
	100%	90% 이상	80% 이상	70% 이상	70% 미만							
-	3.0	2.4	1.8	1.2	0							

■ 연구보고서 외부공개 건수

(단위 : 건수)

구분	대외공개	대외주의	일시중지	총계
연구과제 수	35	21	3	46
달성도	100.00%			

100%	90% 이상	80% 이상	70% 이상	70% 미만
3.0	2.4	1.8	1.2	0

연구결과 확산	8-4 연구결과 확산 환류활동 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 주요업무별 성과환류 시스템 구축 여부 성과환류 활동내용의 적정성 자체평가 및 외부평가와 연계한 환류 활동 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력

■ 연구결과 확산 환류활동 적정성

○ 운영수준

- 기관은 실적보고서에서 연구결과 확산을 위한 계획과 수행활동, 그리고 그 성과에 대한 환류활동과는 관계없이, 연구성과 제고를 위한 환류활동들, 특히 연구성과에 대한 개별 연구자들의 인사평가 중심으로 서술하고 있음
- 이는 연구성과의 확산을 위한 기관의 계획-실행-성과 통제의 관리과정이 구축되지 못함을 의미하는 것이며, 이는 기관의 사업계획서에 연구성과 확산을 위한 주요과제 및 사업들이 제시되지 않고 있음을 통해 확인되고 있음
- 기관의 연구성과 확산 대상을 정책고객과 지역사회(일반 도민)로 구분하였을 때, 연구성과 확산의 성과를 정책고객의 정책활용도 제고와 지역사회의 기관 및 기관의 연구성과에 대한 지역사회의 인지도 향상으로 정의할 수 있음
- 정책고객의 정책활용도 제고와 관련한 기관의 환류활동은 도-연구원 소통회의(2020년 35회 개최)와 정책기획협의회 활동을 중심으로 이루어지고 있으며, 이들 회의체를 통해 기관은 연구성과의 도정 현안해결 및 정책활용을 지속적으로 모니터링하고 있는 것으로 긍정적으로 평가할 수 있음
- 지역사회를 대상으로 한 기관 연구결과의 인지도 향상과 관련한 기관의 환류활동은 지역사회 모니터링 시스템의 확립과 연구성과물의 대외 공개 확대, 그리고 언론대응 활동 등을 통해 이루어지고 있는데, 2020년 지역사회 모니터링 활동은 기관의 연구성

과 확산 성과와 직접 관련된 실적은 축적하지 못한 것으로 판단되며, 온라인 성과 확산 플랫폼을 통한 연구성과의 대외 공개 실적은 증대하였으나 언론보도자료의 배포와 보도 등 언론을 통한 성과확산과 환류는 전년에 비해 저조한 실적을 보임

- 기관은 연구성과 확산과 관련하여 주간 및 월례회의 등을 통한 자체평가와 정책고객 및 외부 이해관계자들을 대상으로 한 각종 만족도 조사 등을 통한 외부평가가 이루어지고 있으며, 이들 자체 및 외부평가를 통해 제기된 평가의견에 대해 사업개선을 위한 적극적 노력을 경주하고 있음을 설명하고 있음
- 기관은 연구결과의 확산 성과에 대한 평가의 적정성을 확보하기 위해 2020년 신규사업으로 연구성과 확산 및 활용의 향상을 위한 모바일 설문조사를 실시하여, 그 조사 결과를 기초로 보고서 및 발간물 콘텐츠의 다양화, 홍보매체의 다양화를 통한 이용자 접근성 향상, 발간물 디자인 개선 등을 도모하였고, 전자 일간지 구동 서비스를 활용하여 자동 스크랩 기능을 활용하여 연구성과 관련 기사를 연구진들이 공유·대응할 수 있도록 지원함

○ 전년대비 개선수준

- 기관은 연구결과의 확산 성과에 대한 평가의 적정성을 확보하기 위해 2020년 신규사업으로 연구성과 확산 및 활용의 향상을 위한 모바일 설문조사를 실시하여, 그 조사 결과를 기초로 보고서 및 발간물 콘텐츠의 다양화, 홍보매체의 다양화를 통한 이용자 접근성 향상, 발간물 디자인 개선 등을 도모함

2) 우수한 점

■ 연구결과 확산을 위한 계획의 타당성

- 기관의 연구성과는 연구과제 발굴과 수행, 그리고 성과평가 단계에 이르기까지 정책고객들이 직접 참여하고 모니터링하고 있음은 물론이고, 과제종료 이후에도 연구결과에서 제안된 정책제안의 성과를 3년간 모니터링 할 수 있게 하는 협의체 구성 및 연구이력관리 체계를 구축으로써 정책고객들을 위한 연구성과 확산체계는 매우 우수한 것으로 평가됨

■ 연구결과 확산을 위한 수행노력의 적정성

- 연구성과 확산을 위한 정기간행물 포커스 J의 창간은 이슈브리핑을 제외하고는 기관의 정기간행물이 없어 연구성과 확산 다변화에 한계를 보이고 있는 점을 고려하면 긍정적으로 평가할 수 있음

■ 연구결과 확산 환류활동 적정성

- 정책고객의 정책활용도 제고와 관련한 기관의 환류활동은 도-연구원 소통회의(2020년 35회 개최)와 정책기획협의체 활동을 중심으로 이루어지고 있으며, 이들 회의체를 통해 기관은 연구성과의 도정 현안해결 및 정책활용을 지속적으로 모니터링하고 있는 것으로 긍정적으로 평가할 수 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ 연구결과 확산을 위한 계획의 타당성

- 연구성과의 확산을 위한 기관의 노력에도 불구하고, 기관은 홍보대응 체계화 미흡, 예산의 한계, 전담부서 및 인력의 부재 등 연구성과 확산을 위한 계획 및 실행체계에 현실적 한계를 보이고 있음
- 기관은 2020 성과 확산 및 연구성과에 대한 지역사회 모니터링을 강화하기 위해 도민 정책연구 모니터링단을 구성하여 운영하고 있으나, 2020년에 모니터링단의 활동은 기관의 연구성과 확산과 대부분 무관한 사항들로 이루어짐

■ 연구결과 확산을 위한 수행노력의 적정성

- 기관은 연구성과 확산을 위한 기관의 전략방향과 세부 추진활동 등이 사업계획에 반영되어 있지 않아 연구성과 확산을 위한 계획-실행-성과통제의 기본적인 관리체계의 확립이 미비한 것으로 판단됨

■ 연구결과 확산 환류활동 적정성

- 기관의 사업계획서에 연구성과 확산을 위한 주요과제 및 사업들이 제시되지 않고 있어 연구성과의 확산을 위한 기관의 계획-실행-성과 통제의 관리과정이 구축되지 못함
- 2020년 지역사회 모니터링 활동에서 기관의 연구성과 확산 성과와 직접 관련된 실적은 축적하지 못한 것으로 판단되며, 온라인 성과확산 플랫폼을 통한 연구성과의 대외 공개 실적은 증대하였으나 언론보도자료의 배포와 보도 등 언론을 통한 성과확산과 환류는 전년에 비해 저조한 실적을 보임

9. 시군지자체 정책 컨설팅(자율지표)

지표정의

시군 등 지역사회와 소통노력과, 정책지원 역할확대를 위한 노력 평가

평가지표	세부지표	배점	평점	득점
시군지자체 정책 컨설팅 (자율지표)	9-1 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 계획의 타당성	1.00	80	0.80
	9-2 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 수행노력의 적정성	0.50	80	0.40
	9-3 시군지자체 정책 컨설팅 추진성과의 적정성			2.00
	- 시군지자체 정책컨설팅 성과	2.00	100	2.00
	9-4 시군지자체 정책 컨설팅 환류활동 적정성	0.50	60	0.30
	9-5 자율지표의 적정성	1.00	80	0.80

1) 추진활동 및 성과

시군지자체 정책 컨설팅 (자율지표)	9-1 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 계획의 타당성
	<ul style="list-style-type: none"> • 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 • 지역사회의 현황과 상황을 고려한 사업계획 수립 노력

■ 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 계획의 타당성

○ 운영수준

- 기관의 특성과제는 시군 지자체 정책컨설팅 강화를 위한 시군 정책협력단 운영임
- 시군 정책협력단 운영의 목적은 "전북연-시군 소통 강화를 통한 현장 특성 반영 및 수용성 높은 정책연구 추진"이며, 기본방향은 "시군별 담당연구자 지정을 통한 체계적 협력체계 구축/시군 정책지원을 위한 컨설팅 행사 기획·추진"임
- 주요 사업내용(계획)은 상시 컨설팅, 방문 컨설팅(정책간담회) 등임
- 과거 도정 지원 일변도의 정책연구에서 벗어나 시군 지자체에 대한 정책지원을 강화하고자 한다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있음. 특히 기초지자체간 지역격차를 해소하고 시군 지역특화산업의 개발 및 발굴에 기여할 것으로 기대됨
- 다만 기초지자체 정책 컨설팅이 활성화되기 위해서는 시군 정책현안에 대한 사전 이해와 이에 기초한 전문지원인력의 배정이 중요한 바, 각 시군의 시군 정책협력단에 대한 정책지원컨설팅의 수요와 요구가 다양하고 현실적으로 시군별로 중첩될 수도 있음을 고려하면, 시군 정책협력단의 구성과 운영에 있어 기관이 보유하고 있는 제한적인 인적자원을 유연하고 효율적으로 활용할 수 있는 세밀한 운영체제의 확립이 요구될 것으로 판단됨

시군지자체 정책 컨설팅 (자율지표)	9-2 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 수행노력의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 주요업무별 추진계획에 따른 추진내용의 적정성 • 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 • 사업 활성화를 위한 다양한 시도 및 과정상의 효율성 확보 노력 • 모니터링 및 점검회의를 통한 사업수행 노력

■ 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 수행노력의 적정성

○ 운영수준

- 기관은 시군 현안해결과 도정 비전에 부합하는 정책지원으로 도와 시군의 정책 연계성을 강화하고, 도내 지역별, 분야별 격차해소를 위한 사업발굴 및 시군 기획부서와 기관과의 협업체계 구축을 위해 시군 정책협력단을 2020년부터 구성하여 운영하고 있음
- 기관은 실적보고서에서 시군별 주요 현안에 대한 시군 기획부서와 기관의 서면검토를 진행하고, 그 결과를 기초로 시군 정책간담회(컨설팅)를 진행하여 구체적인 국가예산 사업을 발굴하기 위해 노력하고 있음
- 실제 시군 정책간담회와 컨설팅 이후 지속적 사후관리를 통해 총 2개 사업의 국가예산사업을 발굴하였으며, 장수군의 스마트그린도시 사업은 장수군과 기관의 환경부 공모사업 공동제안서 제출 후 2년간 100억 원의 국가예산을 지원받게 됨
- 시군 정책협력단은 1시군 1책임연구원을 지정하여 운영되고 있으나, 책임연구원은 창구역할을 담당하며, 시군 기획부서와 기관의 서면검토를 완료한 시군 주요현안은 분야별로 기관의 전문연구자와 매칭되어 실질적인 정책개발이 가능하도록 운영하고 있음
- 실적보고서에서 제시된 정책협력단 운영계획에 포함되는 세부사업은 상시 컨설팅과 방문 컨설팅(정책간담회)임. 정책간담회는 정책협력단이 구성된 14개 시군 중 9개 시군에 대해서만 각 1회 실시됨. 상시컨설팅에 대한 실적자료는 제시되지 않음
- 기관은 시군 정책협력단 운영계획에 따라 시군 핵심사업 25개에 대해 자체분류 및 쟁점검토가 되었고, 이에 따라 담당 연구원 지정, 연구원 서면검토 및 1차 컨설팅이 이루어졌으며, 이를 기초로 9개 시군에 대해 전북연-시군별 정책간담회가 개최됨
- 사업 1년차의 한계로 사업활성화를 위한 다양한 시도에는 한계가 있을 수밖에 없음
- 정책협력단 운영을 기관 차원에서 모니터링하는 주체와 그 주체의 기능과 역할에 대해서는 구체적인 설명이 없음
- 연구원들의 연구업무 부담 등을 고려하면 좋은 취지에도 불구하고 형식적 운영이 될 가능성이 다분함. 이와 같은 어려움을 극복하기 위해 기관 차원에서 정책협력단 운영체제에 대한 추가적인 검토와 고민이 요구됨

시군지자체 정책 컨설팅 (자율지표)	9-3 시군지자체 정책 컨설팅 추진성과의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 시군지자체 정책컨설팅 성과 <ul style="list-style-type: none"> (시군지자체 정책 컨설팅건수 / 해당연도 목표) × 100

■ 시군지자체 정책컨설팅 성과

구분	정책 컨설팅 수	해당연도 목표
실적	9	6
달성도	150.00%	

시군지자체 정책 컨설팅 (자율지표)	9-4 시군지자체 정책 컨설팅 환류활동 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 주요업무별 성과환류 시스템 구축 여부 자체평가 및 외부평가와 연계한 환류 활동 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력

■ 시군지자체 정책 컨설팅 환류활동 적정성

○ 운영수준

- 정책협력단 운영사업에 대한 기관 차원 혹은 기관과 시군 간 공식적인 성과평가 및 환류체계의 구축은 사업계획서에 포함되어 있지 않음
- 기관은 사업 첫 해임을 고려하여 2020년에는 농촌취약지역 중심으로 균형발전 강화를 위한 동부권 정책간담회에 집중함
- 이를 통해 시군별 특화산업을 발굴하여 균형발전 국가사업 발굴에 노력하였고, 그 결과 2개의 국가예산사업 발굴하고, 장수군 스마트그린도시 사업은 환경부 국책사업에 공모하여 2년간 총 100억 원의 국가예산을 확보하는 성과를 거둠
- 동 사업에 대한 기관 차원의 성과평가 환류 프로세스가 있어야 하고, 가능하면 14개 시군이 모두 참여하는 성과공유의 기회도 필요할 것으로 판단됨

시군지자체 정책 컨설팅 (자율지표)	9-5 자율지표의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 자율지표의 적정성

■ 자율지표의 적정성

- 자율지표로서의 취지에는 매우 부합함. 동 사업의 지속적인 발전을 통한 지역별, 분야별 균형발전을 도모하고 기초지자체의 국책사업 발굴을 지속적으로 지원하기 위해서는 자율지표로 계속 유지하는 것이 타당함

2) 우수한 점

■ 시군지자체 정책 컨설팅을 위한 계획의 타당성

- 과거 도정 지원 일변도의 정책연구에서 벗어나 시군 지자체에 대한 정책지원을 강화하고자 한다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있음. 특히 기초지자체간 지역격차를 해소하고 시군 지역특화산업의 개발 및 발굴에 기여할 것으로 기대됨

■ **시군지자체 정책 컨설팅을 위한 수행노력의 적정성**

- 시군 정책간담회와 컨설팅 이후 지속적 사후관리를 통해 총 2개 사업의 국가예산사업을 발굴하였으며, 장수군의 스마트그린도시 사업은 장수군과 기관의 환경부 공모사업 공동제안서 제출 후 2년간 100억 원의 국가예산을 지원받게 됨

■ **시군지자체 정책 컨설팅 환류활동 적정성**

- 시군별 특화산업을 발굴하여 균형발전 국가사업 발굴에 노력하였고, 그 결과 2개의 국가예산사업 발굴하고, 장수군 스마트그린도시 사업은 환경부 국책사업에 공모하여 2년간 총 100억 원의 국가예산을 확보하는 성과를 거둠

3) 미흡한 점 및 개선할 점

■ **시군지자체 정책 컨설팅을 위한 계획의 타당성**

- 기초지자체 정책 컨설팅이 활성화되기 위해서는 시군 정책현안에 대한 사전 이해와 이에 기초한 전문지원인력의 배정이 중요한 바, 각 시군의 시군 정책협력단에 대한 정책지원컨설팅의 수요와 요구가 다양하고 현실적으로 시군별로 중첩될 수도 있음을 고려하면, 시군 정책협력단의 구성과 운영에 있어 기관이 보유하고 있는 제한적인 인적자원을 유연하고 효율적으로 활용할 수 있는 세밀한 운영체제의 확립이 요구될 것으로 판단됨

■ **시군지자체 정책 컨설팅을 위한 수행노력의 적정성**

- 연구원들의 연구업무 부담 등을 고려하면 좋은 취지에도 불구하고 형식적 운영이 될 가능성이 다분함. 이와 같은 어려움을 극복하고 협력단의 내실있는 운영을 위해서는 기관 차원에서 정책협력단 운영체제(모니터링 및 성과환류 체제 포함)에 대한 추가적인 검토와 고민이 요구됨

■ **시군지자체 정책 컨설팅 환류활동 적정성**

- 동 사업에 대한 기관 차원의 성과평가 환류 프로세스가 있어야 하고, 가능하면 14개 시군이 모두 참여하는 성과공유의 기회도 필요할 것으로 판단됨